

ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 2nd April 1970.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

Mr. SPEAKER (Sri S.D. KOTHAVALI) in the Chair.

(Quorum was formed at 8-40 A.M.)

MYSORE ELECTRICITY (TAXATION ON CONSUMPTION) (AMENDMENT) (BILL), 1970.

Motion to Consider (Debate-continued)

Mr. SPEAKER:—Mr. Siddaveerappa to resume his overnight speech.

Sri T.R. SHAMANNA:—Sir, yesterday I had given notice of a motion in this regard.

Mr. SPEAKER:—Sri Siddaveerappa has already started his speech. Let him finish it.

Sri T.R. SHAMANNA.—Is it not the procedure to take up my motion first.

Mr. SPEAKER:—In such matters the practice everywhere is to take up all the motions together. In order to avoid duplication of debate. I am following this well-established tradition. The motion of the Minister, the member's motion as well as the motion of Sri Sivappa will all be put to the vote of the House. The Hon. Member was not present in the House after the disposal of the adjournment motion when the Hon. Member Sri Siddaveerappa started his speech yesterday. Therefore, I think this is in order.

Sri T.R. SHAMANNA:—What I want to bring to your kind notice is that if my motion is accepted it may not be necessary to put the Minister's motion to vote.

Mr. SPEAKER:—The member's motion will be put to vote first and if it is carried naturally the Minister's motion cannot be put to vote.

Sri T R. SHAMANNA:—I have given notice of two motions. One of it refers to referring the Bill to a Joint Select Committee.

Mr. SPEAKER:—The motion for reference to a Joint Select Committee will come up only after the consideration motion is passed. I will take it up at that time.

Sri H. SIDDAVIERAPPA:—Mr. Speaker, Sir, I oppose the Mysore Electricity (Taxation on Consumption) (Amendment) Bill, 1970. It was said that this is a very small measure because it is printed in only one or two pages and it was also stated that it may not take more than 5 minutes for discussion of this Bill. Although small in the sense very few words are used here, if you look into the financial consequences or the liability the consumers have to bear, one will be aghast to see that nearly Rs. 1½ crores will be the additional burden that will be cast on the consumers in the State. Yesterday according to the figures furnished by the Minister in charge of the Bill the present tax collection at the rate of 3 paise would be Rs. 3,33,36,000. He calculated and said that if this amendment is accepted, namely enhancement of the rates as mentioned in clause 2 by amending Section 3, it would be very nearly Rs 5 crores and if we take that, the additional burden will be to the tune of Rs. 1.64 82,000 according to his own figures. My own feeling is, why and for what purpose this additional tax is to be borne by the people. Especially this year we have had a plethora of new taxes. Probably this is the 4th budget that we are having after the last general elections and I find this year the tax liability will come to more than Rs. 6 to 7 crores. Apparently, I feel that this Government which do not know how to manage things properly, this Government which is profligate and corrupt has no moral right to put this additional burden on the people of the State. It is said that this amendment is necessitated as they say to find finances for the 4th plan. That has become the slogan. Whenever they want more money, they say 4th plan. They have not given us any performance budget so far for any year. I have repeatedly said: "You get certain amount sanctioned; you mention certain items for which this money is needed and then you have to give us the performance budget as to what has actually been performed by spending that amount." So far nothing has happened. This is one among the many which they bring without caring for the troubles and for the inflictment that they are going to have on the common man. Not only this, I am going to prove that this Electricity Board which has come into being from the year 1947 or so ought not to have been formulated in our State. The Electricity Supply Act, 1948, was introduced solely with the object of seeing that in places where there are thermal stations—hydro-electric stations were

few and far between in this country then—which were in the hands of private agencies, they were brought under the nationalised sector. For that purpose the Electricity Act was brought into force, but in Mysore for the last 60 years it was a nationalised sector, it was the monopoly of the State. What was expected under the Electricity Act was to have a certain autonomy for the working of the Department. In Mysore State whenever they wanted to have a Corporation it was only with a certain purpose. I do not know why this idea of Corporation entered into their brains. If it were a Department of the Government, then everything going on in the Department would have been mirrored here and it would be open to our gaze. But if it is a Corporation we in the Legislature have no power over the budget of the Electricity Board. What all we can do is we can criticise, but even the power of sanctioning it or denying it or criticising and examining whether this amount is utilized for that purpose for which it is meant, is not with us under the Electricity Act. The result of all that is, as can be seen from the annual financial statement which we forced them yesterday to give us, this Electricity Board is not functioning properly. When the Board came into being in 1957 the initial capital transferred to them was Rs. 31,49,76,919. From year to year they have taken loans from Government starting from the year 1958-59 almost on a progressive scale. Excluding what has been said to be recovered the net loan today is Rs. 15,82,24,000 which they owe to the State. It is very funny as we see from this statement that the Board were due to the Government a sum of Rs. 732.26 lakhs as arrears of power charges due from 1st February 1962 to 31st March 1966. Funnily the Government have treated these arrears as loan. This is a very funny way of doing business. Can any private individual manage like this? They were due to the Government probably for the power supplied from Sharavathi which we have paid from the sweat of our brow, for which we in the State are paying interest and these gentlemen could not discharge that liability and so those arrears were treated as a loan from the Government. I would like to know why the Government did not insist that this amount should be recovered? Is it because the Electricity Board is bankrupt? Is it because the Electricity Board have no power of repayment and so this has been treated as loan in a very convenient way. This by itself is sufficient to condemn that all is not well with this Electricity Board and things have not been properly managed.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ:— ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಅವರನ್ನು ಮಲ್‌ಅಪ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಅವರು ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಇರುವುದಾದರೆ ನಾವು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ ಅಥವಾ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

MR SPEAKER:—Your complaint is correct. I have asked the Whip to call the concerned Minister immediately of course. Other Ministers are here. They will take note of the suggestions made by the Members.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ:—ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಮಧ್ಯೆ ಮಧ್ಯೆ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳು ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಗಮನವಿಟ್ಟು ಕೇಳಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ?

MR. SPEAKER:—I have already directed the Whip to call the Minister immediately.

(Hon. Minister for Parliamentary Affairs, entered the House.)

MR. SPEAKER:—The debate is going on but the Hon. Law Minister was not present to hear the suggestions made by Members.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ:—ಒಂದುಸಾರಿ ಈ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಾವು ಪಾಠಕಲಿಸಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಸಭೆಯನ್ನು ೧೫ ನಿಮಿಷ ಆಡ ರ್ನ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದಲ್ಲಾ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ.

Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs):—I am sorry. I was asked by the Chairman to be present at some function where I was held up.

Sri H. SIDDAVEERAPPA:—Sir, by way of recapitulation, I was just now mentioning that this Board came into being in 1957. Then the Government transferred an initial capital of Rs. 31,49,76,919 and from time to time from the year 1958-59 the Government have given loans to the extent of Rs. 22,66,61,000 out of which Rs. 6,84,37,000 is said to have been repaid and the balance is about Rs. 15,82,24,000. As I was saying, we have been giving power from Sharavathy to the Electricity Board and they owe a certain amount to the State. They have not repaid that amount from 1st February 1962 up to 31st March 1966 according to the figure supplied to me. I think it is the same case even after 31st March 1966. This Board which is said to be very efficient in its working and which has come into being for doing good service to the State, has not been able to pay the actual power charges for the power supplied to it. This by itself is sufficient to condemn this Board as being useless, as being highly detrimental to the interests of the State and I charge the Government of gross negligence for not having looked into the working of this Board and that charge squarely rests on the shoulders of the Chief Minister who has been retaining this portfolio. I do not know whether he has any time to look into it or whether he conveniently neglects to look into the working of this Department. No private entrepreneur who has to safeguard the interests of his money would have allowed such a thing to go on for a number of years. I, therefore, feel that all the money that we are giving by way of taxation is going to gutters, is going for purposes for which we will not sanction such amounts.

Then, take the other borrowings this Board has been permitted to borrow. I think they have been permitted to borrow to the extent of Rs. 50 crores. I think it must be immediately reduced and that power of borrowing must be taken away from the Board and the Government must have supervisory or final sanctioning power. Then only there can be some financial control over this Board. I have been hearing that the moment sanction is given for a certain amount to the Board, they begin to jump with joy, they do ball-dancing, etc., because the Government have given them a lumpsum of Rs. 3 or 5 or 6 crores and they will not rest until all that money is spent whether for good or bad purposes. Thus they want to look to the extent they can out of the commission they get. We see from page 2 of the Financial Statement that public borrowings commencing from 1961 at interest rates varying from $4\frac{1}{2}\%$ to 6% is to the tune of Rs. 22,61,22,000. After this the Board has raised loans from the L.I.C. of India and the Scheduled Banks. The rates of interests are very high, some of them running up to $8\frac{1}{2}\%$, $7\frac{1}{2}\%$ being the least and most of it being 8% and this loan is guaranteed by the State and all this comes to about Rs. 14 crores. These loans and public borrowings and loans from the LIC and the Scheduled Banks and loans from the State come to Rs. 52½ crores. In addition to that they have taken loan from the World Bank also. That is what I see from the figures given. What is more, this Government blindly and without probing into it have said that any interest the Board have to pay over and above 6% would be subsidized by Government. They are going to subsidize even the interest which they pay beyond 6% . What is this that has befallen to them? Suppose it was their money, would they have managed like this? Why have you allowed such gross things to go on in this Board, I am unable to understand.

Look at the tariffs and the various tariff Charges? they have contemplated in the State. The Hon. Minister has given us a statement to which I shall presently refer. This tariff came into being from 1966. The Government approved it on 30th March 1966 and they have come into effect from 1st April 1966. These tariffs are varying in figures and various rates have been given for various purposes like industrial establishments, hotels associations, etc., which are 13 or so. I do not wish to take the time of the House by referring to them in great detail. But it is enough to say that even in the name of these tariffs, they have favoured the capitalists, the entrepreneurs, big industrialists and others that are supposed to be taking this power in bulk. In the case of those who consume power in bulk, all concessions are shown. I have been trying to find out whether they have built cases treating them with partiality, as they have done in the case of Mysore Iron and Steel. But I could not get at the figure and I have not been able to make a detailed study of this aspect. Very, very favourable terms and conditions are given to bulk industrialists on the ground that they are incurring loss but that cannot be done at the cost of our State and the

(Sri H. SIDDHAVEERAPPA)

poor consumers, small mill-owners, flour mills and small-scale traders that have been unconscionably made to pay more than what otherwise they could have paid in a Socialistic pattern of Society.

9-00 A.M.

In this context, I would like to refer now to the figures that have been supplied in regard to average rates of Electricity Supply and Duty as in force in Mysore State and neighbouring States. The Government and the Board have got a convenient method of comparing our rates with those in the neighbouring States, conveniently forgetting, at the same time, that Mysore is the only State in India which has the largest hydro-electric generation potential, which cannot be found anywhere in India. Thus probably our State, where power is produced, compares even with the best of the countries in the world like France where there is lot of hydro-electric power generation. Ours is the lowest cost of production. In Sharavathi it comes to Rs. 620 per MW. In spite of some of the things that happened there? Even so, in other States like Kerala, Andhra, Maharashtra and Tamil Nadu, for which these gentlemen have given a statement, the figures do not compare favourably with ours. All the more we are in an advantageous position. We are better off than other States so far as power generation is concerned. I do not know why these gentlemen should try to compare the figures of our State with those of other States. If we take the cost of production, the cost of production of power is more in other States when compared to ours. Our cost of production is less. When such is the case, these figures do not at all correspond or conform to the actual realities.

If we see item Nos. 10, 11 and 12 of the comparative statement of average rates of electricity (Supply and Duty) furnished to us, which relate to Large Industry-I, Large Industry-II and Heavy Industries, you will be pleased to see that the power charges with surcharge will be 7.73, 6.56 and 5.39 respectively in Mysore. In Tamil Nadu, for the same Large Industry-I, Large Industry-II and Heavy Industries, they charge 11.56, 9.54 and 7.40 respectively; whereas in Kerala, they charge 11.35, 9.53 and 8.11. So far as the same three industries are concerned, Andhra Pradesh charges 15.08, 13.35 and 10.52; Maharashtra charges 10.59, 9.63, and 8.41. This itself is sufficient to condemn these gentlemen as being pro-capitalists, friends of the capitalists and friends of the people who throw large parties for them. After all, we know that in Tamil Nadu industries have come up in larger number after the Second Five-Year Plan with those rates of power charges they are paying. Then why on earth should that Government get power at such a low rate and why should our Government try to mulet very small people having I.P. Sets, farmers, small industrialists and such others, I am not able to understand.

This is a Government which caters only to the needs of those that keep them in cushion and power. Natural, these poor farmers and industrialists do not know how to cajole them or manage their wants! I will give an instance how poor common people are harassed under this Government. Who cares for poor people under this regime? In my constituency, a poor agriculturist used electricity for only seven days and a bill was sent to him for Rs. 536. Obviously there was something wrong, terribly wrong with the meter. I myself took up that case. The Board official said, "What can we do? If there is any wrong reading, first let that man pay the bill and then claim refund, and all that." I told that man: throw that pumpset into well; it does not matter; these are not the people who can give you relief. But, on the other hand, let a big man go to them. Immediately they call for the papers, look into them and try to go out of the way to help him. Of course, in the case of the small farmers everything is said; in the name of the farmer, everything is said to be done. They say that the ryot is the backbone of the country. Has that backbone any strength? Have they done anything tangible to help him? They have done nothing. On the other hand, they want to levy charges at a rate exceeding three paise per unit and in some cases they want to enhance the rate by as much as 10 paise; for which, amendments have been given by my Hon. Friends.

Apart from heavy and high tariffs, from 1st April 1969, the Electricity Board has also been collecting surcharge at 15 per cent. I would ask the Government to transfer at least 3 % of that surcharge to the State Exchequer. Not only they have taken loans but have also used tariffs. In addition, they have also levied surcharge at the rate of 15 per cent from 1st April 1969. I would like the Hon. Minister in charge of this Bill to specially tell me whether there is any provision anywhere in any part of this country where this heavy surcharge of 15 % has been levied. Immediately, how can we have another increase of duty? I feel it is a thing which we cannot tolerate any longer.

How are the ways in which this Electricity Board has been functioning? I would not have taken so much interest in the working of this Electricity Board but for the fact of a sheer accident. I became a victim of the inefficiency of this Department due to their criminal negligence.

MR. SPEAKER:—The Hon. Member may remember that there is a motion standing in his name.

SRI H. SIDDAVEERAPPA:—That is about the fire accident and the burning of the records. I am not taking more than five minutes.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕಲ್ಯಾಣರಾವ್:—ಈಗ ವಿದ್ಯುತ್‌ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಒಬ್ಬರು ಛೇರ್ಮನ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಮುಖವಾಡರೂ ತೋರಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

SRI H. SIDDAVEERAPPA:—That was exactly what I was about to say. I am grateful to my friend. Up to this day, I have not seen his face. I tried to contact him on the day on which my house was burning due to the inefficiency of this Department. I could not get at him.

SRI K. PUTTASWAMY:—Sir, I wish to say just one thing in the matter. The speech of the Hon. Member is very interesting. As you know the Bill relates to tax on electrical energy consumed. At this stage if the Hon. Member wants to pursue the same line, I would not come in the way but I for one would feel that more pertinently the remarks that he is making are to be made when the Electricity Board's Annual Financial Statement is taken into consideration. He was also incidentally making reference to surcharge. Surcharge is part of the rate for the electrical energy consumed. We are now only considering the tax on electrical energy consumed. I do not know how far and to what extent the working of the Electricity Board can come up for discussion at this stage.

SRI H. SIDDAVEERAPPA:—Without electricity, the duty does not come into the picture. Therefore how the department is functioning is relevant for the simple reason that here is a board which has come into being and I think the present man is the fourth Chairman, the first one was Sri Gurudutt, second Sri T. Channiah, who is always thought of a very good chairman and now he is thought of for being the Chairman of some other Board, the third was Sri Sambasiviah and the fourth person is Sri Appa. I have not seen him so far and I had no occasion to contact him or talk to him. Therefore, what I am saying is purely impersonal.

SRI K. PUTTASWAMY: If the Hon. Member only sees him he will change his opinion.

SRI H. SIDDAVEERAPPA: I began to probe in to the working of the department. I was interested in looking into it because in my area due to the wrong supply of power five souls were lost. On account of bad supply of power, five souls were lost. husband, wife and three children leaving only a small baby of five or six months old to weep. Then I came to know very many horrid things which, Sir, you will be horrified to hear. They supply power from the main line without giving cut-outs. Immediately something goes wrong in the main line the whole power is drawn into the house with the result that some terrible thing happens in the insulation and all that. I am saying all this to show how this Board has been functioning and how money has been squandered. I will give figures for verification by the Minister and I want him to examine and probe in to it. It is the usual practice in the Electricity Board whenever they want supply of certain things they place orders

directly. On Page 10 we can see that stores from 1961-62 up to 1970-71, every year they have been purchasing to the tune of 8 to 10 crores. In the year 1969-70 they purchased materials up to 13.32 crores. These are big purchases they make and in no year they purchase less than 8 to 10 crores of goods. The funniest portion of it is. I do not know whether other members are aware of it and if they are aware of it why have they not taken note of it, very recently they placed order for the supply of AC conductors to the tune of 6.4 crores. No enquiry was issued and they have a list of favourites. No tender is called for as done by other Boards. They took some tenders by simply asking them for how much they were prepared to supply. No body knew outside and it was not public. Some parties directly sent their tenders. These tenders were opened on 14th November 1969. It was for a sum of 5.6 crores and they found to their utter dismay that the persons to whom they favoured had not tendered and they were in a quandary. The Chairman wanted to help some individuals but their tender rates were higher. Without deciding on merits of tenders, they were made to write certain letters. Such state of affairs could never happen anywhere and only selected parties were asked to write letters. On the plea that their letters were received, tenders were given although those tenderers whose rates were the lowest were prepared to abide by the same terms. They were not favoured on the plea that their letters were received late with the result that tenders were reduced to a mere farce and patronage was given only to a few. It was not simply for nothing but for a corrupt motive. The only corrupt motive can make them do like this with the result that Tamil Nadu Electricity Board purchased these squirrel conductors of about 75000 k.m. at the rate of Rs. 580 per k.m. whereas the M S E B. purchased at Rs. 675 per k.m., that is, Rs. 95 more per k.m. for the conductors. Who has looked in to this? Have you examined it? You want us to pay more tariff, more tax and more money for your own use and he wants money for his own use?

Then there is one Karnataka Commercial Corporation. This word Karnataka is a much abused word. Wherever the word Karnataka comes they will be favoured. Their case was considered for 5 k.m. squirrel conductors ignoring other firms. When the Board places orders directly there is a condition that orders should be placed directly only with the manufacturers. This firm is only a middleman and not the manufacturer. Still they thought fit to place order with the firm for reasons best known to themselves with the result they have squandered more money which they could have saved.

There is one other point. We have been saying that there is unemployment in the State and we have started many small-scale industries. If proper orders are placed with them it can solve some extent the unemployment problem. They have been pleading for

(Sri H. Siddaveerappa)

giving some chance; they have been pleading for orders being placed with them and they can supply at the same rate or perhaps even at cheaper rate to the Electricity Board, according to their specification and requirement. On the insistant demand of the young Director of Industries who stated that it is extremely wrong to place orders outside they were able to get a few orders. The small scale industries have been spreading throughout Bangalore and they are rendering their services. But this Board is placing orders outside like Madras, Bombay and other places ignoring the needs of our people and local industries have suffered on account of this. Sir, I can only say that orders are finalised with:—

- | | |
|---|-------------|
| (1) Indian Aluminium Cables (5.0 0 kms.
in the name of Alfa Rubber Co.
associates of IAC) | 14,000 kms. |
| (2) Aluminium Industries | 16,000 kms. |
| (3) Karnatak Commercial Corporation | 5,000 kms. |
| (4) Hindustan Brown Boveri. | 8,000 kms. |

All these orders have been placed only with the four firms and others have been only a small percentage.

It shows that this Chairman is a corrupt man. I have been saying this repeatedly. There is already enquiry pending against him. Last month an enquiry was conducted, for his being corrupt when he was in heavy electricals in Hyderabad. I am worried about the capacity and efficiency of this man. He commits the Electricity Board with various contracts. I would like to bring to the notice of the Hon. Minister that when an enquiry was already pending against this man, he is not eligible to be the Chairman of this Electricity Board. If he enters into contracts, the contracts may not be valid for the reason that an enquiry is pending against him and that he cannot enter into any contract. He is not fit to be the Chairman of the Board. If anybody goes to Court challenging his appointment as Chairman, all contracts that he has entered into may become invalid. Therefore, the Hon. Minister will have to examine it and see that his services are dispensed with. The Electricity Board will not be run in proper lines. All the tax we pay will not be properly utilised.

MR. SPEAKER:—The Hon. Member has taken 45 minutes. He may conclude now. There are so many other Hon. Members waiting for their chances.

SRI K. PUTTA SWAMY:—The Hon. Member Sri Siddaveerappa is a member of the Business Advisory Committee. I would like to give him an assurance that I will find time to allow discussion on their financial statement.

SRI SIDDAVEEBAPPA:—My Hon. friend is anxious to see the face of the Chairman.

SRI K. PUTTA SWAMY: The present Chairman of the Electricity Board is an attractive personality.

SRI H. SIDDAVEERAPPA:—I have got facts and figures to show how many parties he has thrown within a period of 2 years. so many lavishing parties were held in big Hotels. I am told very recently he has ordered for getting his room air-conditioned. On these grounds I say it is neither fair, nor Just and equitable nor ethical to have a Bill of this type. I oppose this Bill on these grounds and conclude my speech. Thank you.

MR. SPEAKER —This Bill has been allotted a day and it has to be finished to day only. I propose to allot one or two days for discussion of the financial Statement of the M. S. E. B. Hon. Members may speak that, on now I request the Hon. Members to confine themselves to this only. Let there be self-regulation.

SRI M. NAGAPPA:—May I know when the Financial Statement will be discussed. If it is taken up in the month of December 1970, it would be of no avail. If the Hon Minister us an assurance that it would be taken up in the month of April, 1970 it would be all right.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ:—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಬಹುಶಃ ಶ್ರೀ ನಾಗಪ್ಪನವರು ಕೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಕೂಡಲೆ ಅಧಿವೇಶನ ಕನೇ ತಡೆಯಿ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ ಅನಂತರ ಮತ್ತೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಕೂಡಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಈ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೇಳಿದರೆ ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದಾರೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ:—ತಾವು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಬರುವ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕರೆದರೆ ಆಗ ನಾವು ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಏನು ಸಾರ್ಥಕ? ಆಗ ಬರೆ ಪೋಸ್ಟ್‌ಮಾರ್ಟಂ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು.—ತಮ್ಮ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಬೆಂಗಳೂರು-ಕೋಟೆ):—ಸ್ವಾಮಿ ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರವವರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪಾಂಡಿರಲಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸಿಡೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಇದು ಬಹಳ ಪುಟ್ಟಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಸಿಂಪಲ್ ಬಲ್ ಎಂದು ಬಹಳ ನಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಅಡತಕ್ಕ ಮಾತುಗಳು ಯಾವತೂ ಬಹಳ ಜಾಣತನದಿಂದಲೇ ಕೂಡಿರುತ್ತವೆ. ಅವರ ಮಾತುಗಳು ಯಾವಾಗಲೂ ಬಹಳ ಪಾರ್ಟ್ ಅಂಡ್ ಸ್ಪಿಟ್ ಅನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಈ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಚಿಕ್ಕದಾಗಿದ್ದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಬೇಕು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಚಿಕ್ಕದಾಗಿದ್ದರೂ ಅದು ಕಚಿ ದಂಲ್ಲವೇ ಆದರೆ ವ್ಯಾಧಿ ಗೊತ್ತಾಗುವುದೇ? ಬೇಕು ಕಚ್ಚಿದರೆ ಹೇಗೆ ಬಾಯಿ ಬಾಯಿ ಒಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಹಾಗೇ ಇದರಿಂದಲೂ ಜನಕ್ಕೆ ಒಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

SRI K. PUTTA SWAMY.—I never thought that Sri Shamanna would be so uncharitable to me.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ ಜನರ ನಿತ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರ್ಗದವರಲ್ಲೂ ಈ ವಿಧು ಚಕ್ರಿಯ ಒಳಕ್ಕೆ ಬಂದು ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯ ವಸ್ತುವಾಗಿದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಬಳಕೆಗೂ ದೇಶದ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೂ ವ್ಯವಸಾಯದ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಇದನ್ನು ಜನರು ದಿನ ದಿನಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇದು ಜನರಿಗೆ ದಿನ ದಿನಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ನಿತ್ಯ ಒಳಕೆಯ ವಸ್ತು ವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದರಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಾದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಧುಚಕ್ರಿಯ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಾಧುಬಾಧಕಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಟ್ಯಾರೀಫ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅವರ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದರ ಮೊದಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇವರಮೇಲೆ ಸರ್ವಭಾರವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದರು.

9-30 A. M.

ಹೀಗೆ ವಿಧುಚಕ್ರಿಯ ದರ. ತೆರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ವಭಾರಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುವುದು ಇಡೀ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವವರ ಪವರ್ ರೇಟನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಪವರ್ ಭಾರವು ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಸಮಾಲೋಚನೆ. The cost of production is 2 paise but the average selling price will not be less than 25 paise. How can it be? It has to be answered by the Hon. Minister ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನ್ಯಾಯ ಆಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಪಕ್ಷಪಾತ ಮಾಡಿ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್, ಟ್ರಸ್ಟಿ ಬೋರ್ಡ್, ಮತ್ತು ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಇವುಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಇವುಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಅನ್ಯಾಯ ಆಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಸಲು ಇಂತಹ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ವಿಷಯ ಕೇಳಿದರೂ ಇದು ಸ್ವಾಚ್ಛಂದ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದು ಸ್ವಾಚ್ಛಂದ ಬೋರ್ಡ್ ನಾವೇನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಛೇರ್ಮನ್ ಮೆಂಬರು ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಚುನಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ತಮಗೆ ಯಾರು ಬೇಕೋ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಚುನಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗತಕ್ಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ಜನರ ಮೇಲೆ ಹರಿಸಿ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಪವರನ್ನು ಕನ್ಸೂಮ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಡೊಮೇಸ್ಟಿಕ್ ಕನ್ಸೂಮ್‌ಗೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥ ಭಾರವು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಇದ್ದು ೬ ಪೈಸೆಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಇಲಾಖೆಗೆ ಈಗ ೩ ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಇದ್ದು ೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಆಗುತ್ತೆ. ಇದರ ಉತ್ಪಾದನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಂದಕ್ಕೆ ಮೂರು ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೋರಿಸಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ವಭಾರವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉತ್ಪಾದನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಡೆಹಿಡಿದು ಸರಿಯಾದ ದರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಲು ಒಂದು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಛಾಲಂಜ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. (Cost of production is inflated three times. They are not justified in doing it. ಶರಣ ತಿಯಲ್ಲಿ ಆಕ್ರಮಗಳು ನಡೆದಾಗ, ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದಾಗ, ಜನರೇಟರ್ ಸುಟ್ಟುಹೋದಾಗ ಆ ನಷ್ಟವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುವ ವಾದ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದರ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಎಂದು.

ಇದರಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಾಟರ್‌ಸಪ್ಲೈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಡೆಲಿವರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ೧೦ ಪೈಸೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ೨೪ ಪೈಸೆ, ಹೈದ್ರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ೧೬ ಪೈಸೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ೮ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲಿ ಗೋಧಿಬೆಲೆ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಇದನ್ನೂ ಏನೂ ಹೋಲಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪವರ್ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆಯಿದೆ. ಎಂದು ಇದನ್ನೂ ಹೋಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಮ್ಮ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಂತೆ ಇದನ್ನು

ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಧಾರ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಒಂದುಕಡೆ ಜೊಮ್ಬೊಸ್ಕ ಕನ್ ಸ್ಕೂಮರ್‌ಗೆ ದರ ಹೆಚ್ಚಿರುವುದು. ಒಂದುಕಡೆ ನೌಕರಿಗೆ ಅಲೋಯನ್ ಕೊಡುವುದು, ಒಂದುಕಡೆ ಸೇಲ್‌ಟಾಕ್ಸ್ ಹ ಕುವುದು. ಒಂದುಕಡೆ ದಿನನಿತ್ಯದ ಬಳಕೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು. ಒಂದುಕಡೆ ಮನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಲಾಭ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುವುದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮಾದಲನೆಯದಾಗಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಕ್ಲಾಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೌಡೆಕ್ಷನ್ ಎಷ್ಟಿದೆ ಮತ್ತು ಸೆಲಿಂಗ್ ಎಷ್ಟಿದೆ ಅದರ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಟ್ಯಾಪ್‌ಮಾಡಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಷ್ಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮೀಟರ್ ರೀಡರ್ಸ್ ಸಹಾಯದಿಂದ ಪವರ್‌ಲೂಮ್‌ಗೆ ಪವರ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಂಡು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನಷ್ಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂಟಿಸೋಷಿಯಲ್ ಎಲಿಮೆಂಟ್ಸ್ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಇವರನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಸ್ಕೋರ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಮಾರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಲೈಟ್ ಪವರ್‌ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಗ್ನಿಕಲ್‌ಚರ್ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್, ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಇವುಗಳ ಉಪಯೋಗದ ಮೇಲೂ ದರ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ನೀರು ಮತ್ತು ಸ್ಪ್ರಿಂಕಲ್ ಲೈಟ್ ಇವುಗಳ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಪ್ರಿಂಕಲ್ ಲೈಟ್‌ಗೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ೧೨ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರ ಅರ್ಧಭಾಗ ಸರಿಯಾಗಿ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಮಳೆಬಂದರೆ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಪಮಯದಲ್ಲಿ ಲೈಟ್ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವಂಥಾದ್ದು ಅನ್ಯಾಯ. ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ, ಆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನ್ಯಾಯ ಇದೆಯೇ, ಈಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ಜುಸ್ತಿ ಇದೆ ಮತ್ತು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ವಿವರಣೆ ನೀಡಲಿ. ಅದಲ್ಲದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ೩ ಪ್ರೈವೇ ಇದ್ದು ದನ್ನು ೬ ಪ್ರೈವೇಗೆ ಏರಿಸುವುದು ದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಅವನಮೇಲೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಜನಗಳ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳಿ ಜನಗಳ ಕಷ್ಟಮುಖ ಮತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ನ್ಯಾಯ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಾಡಿ ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಸರ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಿ ೩೦ ದಿನಗಳ ಕಾಲ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸರ್‌ಫಾರ್ಜ್ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಿ. ಅನಂತರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಲಿ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಫ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ದರ ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತೀರಿ, ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾರವಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿಯನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಯುಟಿಲಿಟಿ ಕನ್‌ಸರ್ನ್ ಹಾಗೇ ಮಾವಾರ್ಡ್ ಕನ್‌ಸರ್ನ್ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಲಾಭ ಮಾಡುವ ಕನ್‌ಸರ್ನ್ ಅಲ್ಲ, ಅದುದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದರ ಏಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆ ಹೊರತು ಲಾಭಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ ನಂಜಪ್ಪ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪ್ರಿಂಕಲ್‌ಲೈಟ್‌ಗೆ ಬಲ್ಬ್ ಹಾಕಿರುವುದು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳವರೆಗೆ ಉರಿಯುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ ಆರ್ ಶಾಮಣ್ಣ.—ಈವೊತ್ತು ಬಲ್ಬ್ ಹಾಕಿದರೆ ೩ ದಿವಸ ಕೂಡ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರೇ ಬಲ್ಬ್ ಕದಿಯುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಖಂತ್ರಿ ಬಲ್ಬ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೋ ಅಂತೂ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಎಂದು ಆ ಬಲ್ಬ್‌ಗಳು ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೂಡ ಉರಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಬಲ್ಬ್‌ಗಳು ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ. ಮದುವೆ ಆದಾಗ ಲೈಟ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಊಟಕ್ಕೆ ಕುತುಕೊಂಡಾಗ ಲೈಟ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ವಿಧವಾಗಿ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಲೈಟ್‌ಗಳು ಹೋಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ತಾವು ಇಟ್ಟಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಲೆಕ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನನ್ನ ಮನೆಗೆ ನಾನು ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ಲೈಟ್‌ಫಾರ್ಜ್ ಕಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೩೨೦ ರೂಪಾಯಿ ಕಳೆದುಹೋದರು.

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಅವರಲ್ಲಿ ೩೦ ರೂಪಾಯಿ ಡಬ್ಬಲ್ ಎಂಟ್ರಿ ಆಗಿತ್ತು. ೩೦ ರೂಪಾಯಿ ಡಬ್ಬಲ್ ಎಂಟ್ರಿ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿದಮೇಲೆ ಒಂದು ವರ್ಷದ್ದೂ ಲೈಟ್ ಇಂಜಿನ್ ಕಟ್ಟಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಲೆಕ್ಕಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೊಲಿಸಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಇವರ ಆಡಳಿತ ಎಷ್ಟು ರಮಾಟಗಿದೆ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಆ ಭೇರ್ಮನರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಹೊರಿಸಿದರು.

ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಈಗ ಚೇರ್ಮನ್‌ರಾಗಿದ್ದವರು ನನ್ನವನೇ ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಬಸವನ ಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ವರು ನಾನು ಕೇಳಿದಂತೆ ಇವರು ದಕ್ಷತೆಗೆ ಒಹಳ ಹೆಸರುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದರು. ಆದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ ಮಾಡಲಿ. ಅದರಂತೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಲಿ ಅದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ವುಟ್ಟಿಗೆ ಇವರು ಬಹು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಎಂದು ಇದೆ. ಇವರನ್ನು ನಾನು ಸುಮಾರು ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವರ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಇವರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿರುವ ವಿಚಾರ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇಂದು ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಆಕ್ರಮಗಳು, ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಬರೀ ಒಬ್ಬರಿಂದಲ್ಲ ಎಷ್ಟೋ ಆಕ್ರಮಗಳು ಈಗಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವರೊಬ್ಬರು ಚೇರ್ಮನ್‌ರು ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದ ಇವರೊಬ್ಬರೇ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯಗಳಾಗಿವೆ ಅವನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾದುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಯಾರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಬೇಕು.

SRI. H. SIDDAVEERAPPA:—Sir now that Hon Member Sri Shamanna has given a different version saying that he is a very able officer and all that, while I have made an allegation against the Chairman of the Board, I want the Hon Minister to tell us the outcome of the inquiry conducted against the same person for charges of corruption etc..

SRI. B.B. SAYANAK : The corruption charges are not yet proved. The case is still pending. The Hon Member Sri Siddaveerappa should know this.

SRI T. R. SHAMANNA:—Sir, I have never come across any instance which showed that he has taken bribe etc.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ:—ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಲಂಚ ಇವೆರಡೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ? ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಇಂತಹ ಆಫೀಸರುಗಳ ದಕ್ಷತೆಯಲ್ಲೇ ಲಂಚಕೋರತನವು ಇರುವುದಾದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ:—ನಾನು ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ಚೇರ್ಮನ್‌ರವರನ್ನು ಫೀಲ್ಡ್ ಮಾಡಲು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು, ಈಗ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಯಾವ ವಿಧದಲೂ ನ್ಯಾಯವಾದುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಪ್ಲಾಂಟ್‌ನು ಮಾಡುವಾಗ ಆದರ ರೇಟನ್ನು ಇನ್‌ಪ್ಲೇಟು ಮಾಡಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಲೇ ಎಷ್ಟೋ ಲಾಭ ಒರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹಣ ಕೂಡ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರುವ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಒರುವ ಬಡ್ಡಿಯೇ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯಗಳಾಗಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾದ ವರಮಾನ

ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಜನಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ತೊಂದರೆಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಜನತೆಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಸಹಕಾರ ಸಹಾಯಗಳು ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಕಾರ ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್, ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಗೂ ರೋಡು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫೋರ್ಮರ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಇವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಬ್ಬರು ಚೇರ್ಮನ್‌ನು ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಮೊದಲಿನಂತೆ ಎಲ್ಲವು ಸರಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮೂಲಕವೇ ನಡೆದರೆ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬಹುದು. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಹಿಂದೆ ನನ್ನ ಮಾನೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಬಿಬ್ಬು ಸುಮಾರು ೧೩ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಬೋರ್ಡಾದ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು ೩೯-೪೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಬಿಲ್ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಎಲ್ಲೋ ಆಗುತ್ತಿವೆ ಪವರನ್ನು ನಾವೇ ಉತ್ತಮ ಮಾಡಿ ಹಿಂದೆ ನಾವು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ನನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೆ ತೈಲು ಬಿಲ್ಲು ೧೩ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಬಿಟ್ಟು ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇದು ೩೯ ರಿಂದ ೪೦ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ನನಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಒಹಳ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದು ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತೀವ್ರವಾದ ಪರಿಶ್ರಮದ ಕೊಡುವ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು ಇದನ್ನು ಮಾಡದೇ ಹೊದರೆ ಜನತೆಗೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ದಿನೇ ದಿನೇ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುವ ಪವರನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಒದಗಿಸುವಾಗ ಹೆಚ್ಚು ಭಾರವಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮಾಡದೆ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಖಂಡಿ-ವಾಗಿ ಜನರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪವರಿಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪರಿಣಿತರಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರಿಂದ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಬದಲಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ಸರಕಾರದ ಗುರಿ ಆಗಿರಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚು ಭಾರ ಜನರ ಮೇಲೆ ಬೀಳದಂತೆ ಸರಕಾರ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಪಂದಿಸಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ(ಸಾಗರ) :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫೋರ್ಮರ್ ಅನ್ ಕನ್‌ಸಂಪ್‌ಷನ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟು ಬಿಲ್ ೧೯೭೦ ಎಂದು ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಬಿಂಬಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ ನಿಂದ ನಾವು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಟಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಟಾಕ್ಸ್‌ನ ಪರಮಾವಧಿಯ ಮಿತಿ ಏನಿತ್ತು ಆ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಸರಕಾರ ಈಗ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಆಧಿಕಾರವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾಟ್ ಎಕ್ಸೀಡಿಂಗ್ ೩ ಪೈಸೆ ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಈಗ ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ನಾವು ಕೊಡತಕ್ಕ ಆಧಿಕಾರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಸುಮಾರು ಆರು ಪೈಸೆಯವರೆಗೆ ಇನ್ನು ಐದುಪರ್ಕಗಳವರೆಗೆ ಪರಮಾವಧಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ :— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಐದು ಪರ್ಕ ಗಳವರೆಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅಪ್ಪೋರೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ :— ನಾನು ಅಪ್ಪೋರೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನೇನು ಸೂಪರ್ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿದ್ದೇನೆಯೇ? ಈಬಿಲ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮ್ಯಾಕ್ ಮಂ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಈ ರೀತಿ ಏರಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಈಗ ಇರಬೇಕು ಮೂಗುಪೈಸೆ ರೇಟನ್ನು ಆರು ಪೈಸೆ ವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ನಾವು ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ)

ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸಾಧುವಾದುದು ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈಬಗ್ಗೆನ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಒಂದು ಗಾಬರಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಡಲು ಏನೂ ಕಾರಣ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಸಜ್ಜೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನು ದರ ಇದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಿಮೆಂಟ್ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ದರವನ್ನು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಈಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಸಮರ್ಥನೆ ದೊರಕುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಇವತ್ತು ಎಷ್ಟೇ ಗದ್ದಲವಾದರೂ, ಕರ್ಮಕಾಂಡವಾದರೂ ಕೂಡ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದಿರುವುದು. ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಅತ್ಯುತ್ತಮ ವಾದ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಇರುವುದೇ ಒಂದು ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒರ್ಪಿಗೆ ೧೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಗೊತ್ತಾಗಿರುವಂತೆ ಮತ್ತೆ ೧೯೭೪ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಕೊರತೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚು ಇರುವುದರಿಂದ ಅದೇ ಶಾಶ್ವತವಾದ ಅಚೀವಮೆಂಟ್ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಹೆಚ್ಚು ಇದೆ ಎಂದು ಪುಕ್ಕಟ್ಟೆಯಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವುದು ಸಹ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವು ಏನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದರಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟಿಗೂ ಜನರಿಗೆ ಭಾರವಾಗದಂತೆ ದರವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲವನ್ನು ರೂಢಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಅದರಂತೆ ಈಗ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋರಟಿದ್ದಾರೆ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ನಾವು ಕಾಳಿನದಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಹ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಕಾಣಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆ ಪ್ರಕಾರ ಕೈಗಾರಿಕೆ ನಡೆಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಗಲು ಹೊತ್ತು ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಡೆಸುವವರು ರಾತ್ರಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಸ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈ ಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ರೂಢಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ. ಅದರಿಂದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬಾರದೆಂಬ ವಾದ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡ್ ಬೇಡ, ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಅಧಿಕೃತ ಇದೆ ಎಂಬ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಸುಧೀರ್ಘವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದ ವೀರಪ್ಪನವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಅವರ ಮಾತಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಆ ವಿಷಯಕ್ಕೂ ಈ ಬಿಲ್ ಗೂ ನೇರವಾದ ಸಂಬಂಧ ಇತ್ತೇ ಎಂಬ ಸಂದೇಹವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡ್ ನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನೇರವಾಗಿ ರಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದ ವೀರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನನಗೆ ಅಶ್ವರ್ಯವಾಗಿ ಕಂಡಿತು. ಬೋರ್ಡ್ ಗೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೋರ್ಡ್ ನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯ ಬೋರ್ಡ್ ನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ರೀಳಲರಲ್ಲಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಆಕ್ಟ್ ಪಾಸಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಸಿದ್ದ ವೀರಪ್ಪ:— ನಾವು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಆ ಆಕ್ಟ್ ಇತ್ತು. ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಇನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಅದರಂತೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ತಾಕತ್ ಇಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೇನು ಮಾಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ:— ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಕಾಲ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಎನೇಬ್ಲಿಂಗ್ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಇತ್ತು. ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ರೀಳಲರಲ್ಲಿಯೇ ಆಕ್ಟ್ ಆಗಿ, ೧೯೫೭ರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಲವಾರು ಸಲ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ತಂದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೋರ್ಡ್ ನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದರು. ಬೋರ್ಡ್ ನವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಲವಾಗಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಸಹ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನೇರವಾಗಿ ನಡೆಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಏನು ಮಾನ

ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದರು ಅದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೂಡ ಭಾಗಿಯಾಗುತ್ತೇನೆ. ಇಂತಹ ಇನ್-ಫಿಕ್ಸಿಯಂಟ್ ಬಾಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನೇರವಾಗಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಅಶ್ವಮದರೂ ಕೂಡ ಕೆಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಕಾನೂನಿಗೆ ಮಣಿದು ಇಂತಹ ಇನ್-ಫಿಕ್ಸಿಯಂಟ್ ಬಾಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ರಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಇರುವುದು ಬೇಡ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ತರಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ದೆಹಲಿಗೆ ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಹೋಗುವುದಾದರೆ ನನ್ನನ್ನು ಸಹ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹಂಜಿಶಿವಣ್ಣ:— ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ನೀವು ಮತ್ತೆ ಯಾವಾಗ ಜೊತೆಯಾದಿರಿ

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ:— ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಮಹಾತೆ ಇದೆ. ಅವರು ಮತ್ತು ನಾನು ಯಾವಾಗಲೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿಲ್ಲ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡ ಒಂದು ಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ ಈಗ ಒಂದು ಯೂನಿಟ್‌ಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ದರ ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂ ಪ್ರೈಸೆ ಇದೆ. ಮಿ:ಮಮ್ ೨೫ ಪ್ರೈಸೆ ಇದೆ. ನೀರಾವರಿ ಪಂಪು ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಗೆ ಯೂನಿಟ್‌ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರೈಸೆ ಇದೆ. ನೀರಾವರಿ ಪಂಪು ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಈಗ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ತೆರಿಗೆ ದರವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು ಕೇಳಿದರು ಇವತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಪಂಪು ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಫೂಲ್‌ಮೆಯನ್ನು ನೀರಾವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದಕಾರಣ ಪಂಪು ಸೆಟ್‌ ಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ದರವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾರ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ರೈತರ ಬೆನ್ನು ಮುರಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಒಂದಿಗುತ್ತೇನೆ. ಪಂಪು ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಬದಲು ಡೋಮೆಸ್ಟಿಕ್ ಹೀಟಿಂಗ್, ಡೋಮೆಸ್ಟಿಕ್ ಲೈಟಿಂಗ್ ಸ್ಟೀಟ್ ಲೈಟಿಂಗ್ ಮೇಲಿನ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಯೋಡಿಯಂ ಮತ್ತು ಮೇಜರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಪಂಪು ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಗೆ ಯೂನಿಟ್‌ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರೈಸೆ ರೇಟ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಬರುವ ಅದಾಯ ಕೂಡ ಬಹಳ ಅಲ್ಪ. ೧೯೭೦-೭೧ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ರೇಟ್ ಪ್ರಕಾರ ೧೭ ಲಕ್ಷ ಜಿಲ್ಲೆ ಬರುತ್ತದೆ ಈ ರೇಟನ್ನು ೫೦ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ೨೬ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ.

ಅದರಿಂದ ಇದರಿಂದ ನೀರಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಅದಾಯವನ್ನು ಬಾಕಿ ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೂ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಏರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅದಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಏನೆಂಬುದು ಈಗಾಗಲೇ ಫೋಷಿಲಿಟಿ. ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಅದ್ವೈತ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯವು ನೀರಾವರಿ ಪಂಪು ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರವನ್ನು ಏರಿಸಿಕೊಡದು. ಇದಕ್ಕೆ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಂದು ಪ್ರೈಸೆ ಇರುವುದನ್ನು ೨ ಪ್ರೈಸೆ, ೩ ಪ್ರೈಸೆ, ೪ ಪ್ರೈಸೆ, ೫ ಪ್ರೈಸೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯದ ನೀರಾವರಿ ಪಂಪು ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಗೆ ದರವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಡದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

10. A. M.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್ ಶಾಮಣ್ಣ:—ಒಂದು ಪ್ರೈಸೆ ತೆರಿಗೆ ಇರುವುದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಗೃಹ ಬಳಕೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ, ದರವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತೀರಿ?

L. A.

97

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ :- ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಇದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಯಲ್ಲಿಯೂ ಫುಲ್ವಿಜರ್ಸ್ ಬೆಲೆ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ದರ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಗಳು ಕಂಡು ಬೀಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಬಹುದು, ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋದರೆ ನಗರ ವಾಸಿಗಳ ಗತಿ ಏನಾಗಬಹುದು, ಎಂಬುದನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ವರ್ಗದ ಒತ್ತಪ್ಪಾ ಸಾಧಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಒತ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಗಾಂ ಬೇಕು. ನಮಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ದರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ ದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದರಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದ ದರಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆಯೆಂಬುದ ನವುಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾದಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಗವ ನದಕ್ಷಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಸಪ್ಲೈ ತೆರಿಗೆ ದರವನ್ನು ಪುನರ್ ವಿವರ್ತ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ತಪ್ಪು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಲಾರ್ಜ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚಕ್ತಿದ್ರಲ್ಲಿ ಕನ್ಸೆಷನ್ ಕೊಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಾರಣಗಳು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ವಿದ್ಯುಚಕ್ತಿಯನ್ನು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್ಟಿಗೆ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಒದೂ ಚಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಬೇಕು ದರೆ ಎಷ್ಟು ಹ್ ವನ್ನು ಇನ್ ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿ ನೋ ದರೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಕಾಸ್ಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಕಾಸ್ಟ್ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಯಾವರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾಡಲೇ ಇರುವುದನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯುಚಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಸಮರ್ಥನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಿರುವು ಮುರುವು ಮಾಡಿದಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದರ ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈಗ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ನೀರಾವರಿ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯುಚಕ್ತಿಗೆ ಈಗ ತೆರಿಗೆ ದರ ಒಂದು ಪ್ರೈಸೆ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬಾರದು. ಈಗಾಗಲೇ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಭಾರ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಅವನ ನೋಗವನ್ನು ಮುರಿಯಬಾರದು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಶ್ರೀವ್ರವಾಗಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ ಹಾಸನ) :- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ವೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಅನ್ ಕನ್ಸಡ್‌ಶನ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಕೆಲವು ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಅವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಈ ಘಟಿಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪಟ್ಟಿ ಏನಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚಕ್ತಿದ್ರದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಂಪೌಂಡಿಂಗ್ ಸ್ಕೇಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮದ್ರಾಸ್, ಕೇರಳ, ಆಂಧ್ರ ಮತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಸಿಟಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರೋಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರೋಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರ ಕಾಸ್ಟ್ ಅಫ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಕ್ಟ್ ಎಷ್ಟು, ನಮ್ಮ ಕಾಸ್ಟ್ ಅಫ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಕ್ಟ್ ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವಂಥ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಹೈಡ್ರೋ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ವಿದ್ಯುಚಕ್ತಿಯನ್ನು ವೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದಿಸುವಷ್ಟು ಭಾರತದ ಬೇರೆ ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಇಷ್ಟು ಜೀಷಿಂಗ್ ವಿದ್ಯುಚಕ್ತಿಯನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಯಾಗುವಂತಹ ವಿದ್ಯುಚಕ್ತಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯುಚಕ್ತಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ೬೦ ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚಕ್ತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಶೇಕಡಾ ೪೦ ರಷ್ಟು ವ್ಯಥಾ ವ್ಯಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಯಾಗುವಂತಹ ವಿದ್ಯುಚಕ್ತಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಳಸುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಆದಾಯ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಾದ ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು.

ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು, ಮದ್ರಾಸಿನವರು, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒಂದು ಯೂನಿಟಿಗೆ 31/2 ಪೈಸೆಯಂತೆ ಕೊಂಡು ಕೊಂಡು ಮನೆಬಳಕೆಯ ವಿದ್ಯಾಚ್ಛಕ್ತಿಗೆ ಒಂದು ಯೂನಿಟಿಗೆ 30-35 ಪೈಸೆ ಯಂತೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಒಂದು ಯೂನಿಟಿಗೆ 3 ಪೈಸೆಯಂತೆ ಸರ್ಕಾರಾಜ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡು, ಯಾವ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟೂ ಇಲ್ಲದೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಲ್ಪಸುಲ್ಪ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯಾಗದಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿದ್ಯಾಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾನಾ ರೂಪದ ಜನ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಳಕುವಂತೆ ಮಾಡಿ ರಾಜ್ಯದ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈಗ ವಿದ್ಯಾಚ್ಛಕ್ತಿದರದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಆರ್ಥಿಕ ಧೋರಣೆ ಏನಿದೆ ಇದು ಸರಿಯಾದ ಧೋರಣೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ 10 ಪ್ಯಾಟ್‌ಗಳ 10 ಬಲ್ಬ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ವಿದ್ಯಾಚ್ಛಕ್ತಿ ಯನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕವನು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ 3 ಬಲ್ಬ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ವಿದ್ಯಾಚ್ಛಕ್ತಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಇದರಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಜನರು ಬಳಕುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಪಕಾಶ ಇದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾಚ್ಛಕ್ತಿ ಇದೆ ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿದ್ಯಾಚ್ಛಕ್ತಿ ದರದ ಮೇಲಿನ ತೆಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಜೀವನ ದುರ್ಬಲವಾಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಭರಾಟಾ ಪಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಇದರಿಂದ 3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಡೊಮೆಸ್ಟಿಕ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೋಷನ್‌ಗಾಗಿ ವಿದ್ಯಾಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದು ಒಂದೊಂದು ಫ್ಯಾಮಿಲಿಗೆ 10 15 20-ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 102 ಯೂನಿಟ್‌ಗಳಾಗುತ್ತದೆ, 1020 ವತ್ಸು 1022ನೇ ಇಸವಿಯ ವೇಳೆಗೆ ಒಂದೊಂದು ಫ್ಯಾಮಿಲಿ 200 ಯೂನಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡ ಒಂದು ಎಂದು ಅವರು ಕೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ಪಟ್ಟಿಯಿರುವ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಕಂಪರ್ಷಿಯಲ್ ಪರ್ಟ್‌ಸೋಲ್ಸ್‌ಗೆ ಉಪಯೋಗಿತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಒಂದು ಯೂನಿಟಿಗೆ 30 ಪೈಸೆ ಚಾರ್ಜ್ ಬೀಕುವುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಹೆಚ್ಚು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗತಕ್ಕಂಥ 30- ಏಟುಗಳು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಇದರ ಮೇಲೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಕ್ರಿಮಿನಾಲ್‌ವರರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹೆವಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಎರಡು ಪೈಸೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಇವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಣ ಬರುತ್ತಿತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ, ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೆವಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಡುವುದರಿಂದ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಬೀಳಬಾರದು ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಫರ್ವ್ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಒಂದೆರಡು ಪೈಸೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಇಂದು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಈ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ಹೊರೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಬದಲು, ಈ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಜೊತೆಗೆ ಇವತ್ತು ರೋರಲ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್‌ಫಿಕೇಶನ್ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಲೈಟು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಸ್ಪಿಟ್ ಲೈಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಎಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಈಗ ಗಲೀ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಜೀವನ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರ ನಿಲುವಿಗೆ ಸಿಲುಕದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದರ ದರಗಳನ್ನು ಏರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಿರಲಿ. ಇದು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಕೊಟಿ ರುವ ಪಟ್ಟಿ ಪ್ರಕಾರ ತಮಿಳು ನಾಡು, ಆಂಧ್ರ, ಮತ್ತು ಕೇರಳದ ವಿದ್ಯಾಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನಾ ರೀತಿಯು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಆಗಿದೆ. ಇಡೀ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ದೇಶ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ದರವನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಇದು ತುಂಬಾವಿಶಾದರಕರವಾದ ಸಂಗತಿ. ಇವತ್ತು ವೆಚ್ಚ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಇವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದ ಏಲರಪ್ಪ ನವರು ಹೇಳಿದಂತಹ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದಿಗೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾವು ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಚ್ಛಕ್ತಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪಡುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರುವಾಗ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಒಂದು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂಬುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಇದರ ವೆಚ್ಚ ಓವರ್ ಹಾಲ್ ಚಾರ್ಜ್ ಎಲ್ಲಾ ಬಂದು, ಇದು ಇವತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವಂತಹ ಹೊರೆಯಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ.

(ಶ್ರೀ ಜೆ.ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ)

ಇದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಏನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರ ಸ್ಪೋರ್ ಏನಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಯ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಹೊರೆ ಕೂಡ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬಳಕೆದಾರರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಕೆಲವು ಡೆ ಇಂಸ್ ಪೋಲ್ ಹಾಕಿದ್ದರು, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಪೋಲ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಬಲಿಗಾ ಪೋಲು ಹಾಕಿದರೆ ತುಂಬಾ ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಕಾಸ್ಟ್ ಅಫ್ ಪವರ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಶನ್ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವನ್ನು ಮಾಡದೆ ಇದರ ಎಲ್ಲಾ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೇರಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ, ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದುಕೇಳುವಂತದ್ದು ಸಾಧ್ಯವಾದುದಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಿಗುವಂತಹ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನ ಜನತೆಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕಲ್ಲದೆ ಈ ರೀತಿ ಕೆಳಮತವು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಡೋಮೇಸ್ಟಿಕ್ ಲೈಟಿಂಗ್ ಕಂಪೌಂಡ್ ಡೋಮೇಸ್ಟಿಕ್ ಲೋಡ್ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಲೈಟಿಂಗ್ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಓಟಿಂಗ್, ಸ್ಕಾಲರ್ ಸ್ಕೀಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್, ಇದಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ, ಲಾಫರ್ ಸ್ಕೀಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಕಂಪೌಸ್ಟ್ರೀಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಂಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ನನ್ನ ಮತಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಸಾಣೆಕೊಪ (ಕಿತ್ತೂರು) : - ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಸಿಟಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಸಿಟಿ ಉಬ್ಬಿದನೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇದರೂ, ಉಪಯೋಗ ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಏಕೆಂದರೆ, ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಶಿವಸಮುದ್ರದ ಮತ್ತು ಗೆರೆಸೋಪ್ಪೆಯ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇದ್ದರೂ, ಇವತ್ತು ಏನು ಸೆಟ್ಟುಗಾಗಲಿ, ಮನೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪವರಿನಲ್ಲಾಗಲಿ, ಇಂಟರ್ ಪಾನ್ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ. ವಾದದಲ್ಲಿ ಮೂರು ದಿವಸ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಬಂದ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ರೈತರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ತೊಂದರೆ, ಮತ್ತು ಅಡಚಣೆಯಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಕಬ್ಬು ಹಾಕಿದರೆ, ಅವನಿಗೆ ಮೂರು ದಿವಸ ಒಂದು ವಾರದಲ್ಲಿ ಕರೆಂಟ್ ಕೂಡದಿದ್ದರೆ, ಅವನು ಏನು ಮಾಡುವುದು? ಅವನ ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆ ಏನಾಗಬಹುದೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಿತ್ತೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪವರ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಟ್ರಾನ್ಸ್ ಫಾರ್ಮರ್ ಹಾಕಿದರೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎರಡು ವರ್ಷವಾದರೂ ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಅನೇಕ ಲಾಸ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಲೈಟ್ ಬಂದಿದೆ ಸ್ಟೀಟ್ ಬಂದಿದೆ, ಲೈಟ್ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ೫೦೦-೬೦೦ ಬಲ್ಬುಗಳನ್ನು ಹಾಕಲು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಬಲ್ಲಿಗೆ ಎರಡು ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ೧೨೦ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪಂಚಾಯತಿಯವರು ಎಲ್ಲಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು? ಅಲ್ಲಿ ಲೋ ಓಲ್ಟೇಜ್, ಹೈ ಓಲ್ಟೇಜ್ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ಇದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದೇ ರೀತಿ ಏನು ಸೆಟ್ಟುಗೂ ಚಾರ್ಜ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೂ ಒಬ್ಬ ರೈತ. ಒಂದುಸಾವಿರ ಯೂನಿಟ್ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ೧೦ ರೂಪಾಯಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ೧೨ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ೧೨೦ ರೂಪಾಯಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರ ಪ್ರಕಾರ ಡ್ಯೂಟಿ ೫೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಏರಿಸಿದರೆ, ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಯೂನಿಟ್ ೫ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಾದರೆ, ೧೨ ತಿಂಗಳಿಗೆ ನಾವು ಕೇಳಿದ ಬೇಕಾದ್ದು ರೂಪಾಯಿ. ಹೀಗೆ ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ೧೨ ರೂಪಾಯಿ ಡ್ಯೂಟಿ ಕೊಡಬೇಕು ಗಿದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಇಂಟರ್ ಪಾನ್ ಕಂಡರೆ ರೈತರಿಗೆ ಲಾಭ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ತೊಂದರೆಯಾದರೆ ರೈತರು ಕಬ್ಬು, ಭತ್ತವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ? ಮತ್ತು ಅವರು ಸ್ವಾವಲಂಬಿಗಳಾಗುವುದು ಹೇಗೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಏನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಐ ಪಿ. ಸೆಟ್ಟುಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬಾರದು ಇವತ್ತು ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯಬೇಕಾದರೆ, ಒಂದು, ಒಂದೂವರೆ ಸಾವಿರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ, ೩೦ ಟನ್ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀರು ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ, ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪದ್ಧತಿ ಮಧ್ಯ ಪವರ್ ಸೆಟ್ಟು ಹೋಗಿ ಬಿಟ್ಟರೆ, ೬-೭ ಗಂಟೆ ಪವರ್ ಹೋದರೆ ಬಹಳತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಇಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ರೈತ ಹೇಗೆ ಬದುಕಬೇಕು? ಗೋವಿನ ಜೋಳವನ್ನು ಮತ್ತು ಪೈಬ್ರಿಡ್ ಜೋಳವನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಫರ್ಟಿಲೈಜರ್ ಹಾಕಿ, ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಹಾಕಿ ಬೆಳೆಸಬೇಕು. ಆಗ ಅವಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಲೆ ಬರುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಚ್ಚಿಗೆ ಕಿಮ್ಮತ್ತು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರು ಹೇಳಿದರೆ ಹಾಗೆ ಐ. ಪಿ. ಸೆಟ್ಟುಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ದರವನ್ನು ಹಾಕಬಹುದು. ಆದರೆ ಒಳ್ಳೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪವರ್ ಇಂಟರ್ ಪಾಷ್ ಹೋಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫಾರ್ಮರ್ಸ್ ಕೃಪಾಸಿಟಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ? ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಲೈನುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ನಿಜವಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಆಗುವ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ ಈ ಡ್ಯೂಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದುರಾದೃಷ್ಟ ವೇನೆಂದರೆ, ಬರೀ ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ, ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ, ಆದಕೋಕ್ಕರ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಜಾಸ್ತಿಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಾದವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮೈಸೂರು ಜನತೆ ನಿಜವಾಗಿ ದುರಾದೃಷ್ಟ ವಂತರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ೧೯೬೯ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾರಿಫ್ ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ೧೮೫೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ರೆವಿನ್ಯೂ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇತ್ತು. ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದು ೨೩೧೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಯಿತು. ಅದ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು ೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ವರಮಾನವಾದಂತಾಯಿತು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ೩೦೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ೪೯೮.೬ ಲಕ್ಷ ರಿವೈನ್ಯೂ ರೇಟ್‌ನಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರುತ್ತದೆ, ಒಂದು ಕೋಟಿ ೪೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ರಾಯಲ್ಟಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು ೫ ಕೋಟಿ ಟ್ಯಾರಿಫ್ ರೇಟ್‌ನಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಟ್ಟು ಅದರ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವವರು. ಇಷ್ಟೊಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದು ಸಾಧುವಾದುದೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜೀವನ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಆಸಕ್ತಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೇಶದ ನಾಗರಿಕನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನಾಗರಿಕನ ಜೀವನವನ್ನು ಅಳತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಎಷ್ಟು ಕಿಲೋವಾಟ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪವರ್‌ನ್ನು ಉಪಯೋಗಮಾಡುತ್ತಾನೆಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕು. ಪವರ್ ಜಾಸ್ತಿ ಕನ್ಸೂಮ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಈ ಬಡ ದೇಶವನ್ನು ಅಮೇರಿಕಾ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಹೇಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ವರಮಾನ ಬರುವವರು ಇದಾರೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿಕೊಂಡು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ಎಲೀಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿರುವವರು ಪವರ್ ಜಾರ್ಜಸ್‌ನ್ನು ಕಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಮುಗಳಿಗೆ ಪವರ್‌ನ್ನು ಸ್ವಿಚ್ ಆಫ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಒಳ್ಳೆ ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪೌರಸಭೆಯ ಖರ್ಚನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದುವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯವಿದ್ದರೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಬರೀ ಲೈಟು ಜಾರ್ಜ್ ೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು ೩ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಜಾರ್ಜ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಶೇಕಡ ೦ ರಷ್ಟು ಪವರ್ ಜಾರ್ಜ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಪೌರಸಭೆಗಳು ಹಣ ಕಟ್ಟಿದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈಯನ್ನೇ ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಪೌರಸಭೆಗಳೂ ದುಡ್ಡು ಕಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅನೇಕ ಪೌರಸಭೆಗಳು ಮತ್ತು ಎಲೀಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ರೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಿದರೆ, ಈಗ ಇಂತಹ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಂ ಮತ್ತು ಲೈಟಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಮುಗಳನ್ನು ಕ್ಲೋಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಒಳಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಕೀಲ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಸ್ಕೀಂ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಪವರ್ ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಕೀಲ್ ರೇಟ್ ಸಹ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಬೆಳಗೋಳದಲ್ಲಿ ಅಮೋನಿಯಂ ಸಲ್ಫೇಟ್ ಪ್ರಿಪೇರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ೨೫ ಪೈಸೆ ಇದ್ದು ದರಲ್ಲಿ ೫ ಪೈಸೆಯನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸದಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಈಗ ಒಂದಕ್ಕೆ ೨೦ ರಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪವರ್ ಜಾರ್ಜ್ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾದರೆ, ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಆ ರೇಟುಗಳನ್ನು ಇಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮದ್ರಾಸ್ ಮತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಪವರ್ ಜನರೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಮೂರು ತರದ ಇದೆ, ಒಂದು ಅಟಾಮಿಕ್ ಪವರ್, ಇನ್ನೊಂದು ಟರ್ಮಲ್ ಪವರ್ ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಂದು ಹೈಡ್ರಲ್ ಪವರ್ ಇದೆ. ಹೈಡ್ರಲ್ ಪವರ್‌ಗೆ ೨ ಯೂನಿಟ್‌ಗೆ ೨ ಪೈಸೆಯಂತಲೂ ಟರ್ಮಲ್ ಪವರ್‌ಗೆ ೫ ಪೈಸೆಯಂತಲೂ, ಅಟಾಮಿಕ್ ಪವರ್‌ಗೆ ೬-೭ ಪೈಸೆಯಂತಲೂ ರೇಟ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ದೇವರು ವರ ಕೊಟ್ಟಿಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕಾರು ನದಿಗಳ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಸರ್ಕಾರ

ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸೀಮೆಣ್ಣೆ ಒಂದು ಲೀಟರ್‌ಗೆ ಎರಡಾಣೆಯಂತೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥದಲ್ಲ ಈಗಿನ ರೇಷಿಂಗ್ ಶೇಕಡ ೧೦ ಅಥವಾ ೨೦ ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ತರಹ ನಡೆದುಕೊಂಡರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥದಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ರೇಟ್ ಪವರ್ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪವರ್ ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವ ವಾದದಲ್ಲಿ ತಿರುಳ್ಳೆ. ಹುರುಳ್ಳು, ಏಕೆಂದರೆ, ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಹತ್ತಾರು ಲಕ್ಷ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅವರು ನ್ಯಾಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಫಲ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಹಣ ಸಾಲದು ಎಂದರೆ, ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಹಣ ಕೊಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಟ್ಯಾರಿಫ್ ರೇಟನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಸರ್‌ಜಾರ್ಜ್ ಸೇರಿದರೆ ಶೇಕಡ ೨೦ ರಷ್ಟು ಹಣ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ೧೦ ಕೋಟಿ ರೂ ಇದ್ದುದು ಈಗ ೨೪ ಕೋಟಿಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ೩ ಕೋಟಿ ಅಥವಾ ೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಪವರ್ ಛಾರ್ಜಸ್‌ನ್ನು ಒಂದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ಎಂತಹ ಕಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಬರೇ ಆದಾಯವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಡೈರೈಕ್ಟ್ ಅಫ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್, ಡೈರೈಕ್ಟ್ ಅಫ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್, ಇದ್ದಾರೆ. ಇತ್ತೀಚೆ ನಮ್ಮ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಕೆಟರಿಯವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಮೂರು ಜನರೂ ಸೇರಿ ಒಂದು ಬಿಲ್ನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಪಾಸ್ ಆ ಬಿಲ್ಲಿನ ಪ ಕಾರ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಾಟಿ ಚಾರ್ಜನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ-ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆಗ ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅಧೀನಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ವಿವೇಚಿಸಿದ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಇದರಿಂದಲೇ ಇದು ಕಟ್ಟು ಬಲ್, ಇದರಿಂದ ಕಟ್ಟು ಹಾನಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸೀಮೆಣ್ಣೆಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದರೆ ಒಹಳ್ಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಪಂಪುಸಟ್ಟಿಗೆ ೨೪ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ ೪೮ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಎಷ್ಟೋ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಿತು. ಮೊದಲು ೨೪ ರಿಂದ ೩೬ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು. ಆಮೇಲೆ ೪೮ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರು. ಈಗ ಇನ್ನೂ ಶೇಕಡ ೫೦ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನೀವು ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ನೀತಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ರವಾಟಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಆ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸುಮ್ಮನೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಲಿಸುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಮೈಸೂರು ಮಾದರಿ ಸಂಸ್ಥಾನವಾ:ತ್ತು. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಹೈಡಲ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪವರ್ ಉತ್ಪತ್ತಿ-ಯಾದಾಗ, ಮೈಸೂರು ಎಷ್ಟು ಮುಂದುವರಿದಿದೆಯೆಂದು ಹೆಸರಿತ್ತು.

10-30 A.M.

ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹೈದರಾಬಾದ್, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಅಂಧ್ರ ಅವುಗಳಿಗಿಂತ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಕೇಳುವಂಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ. ಅದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಗೌರವ ತರುವಂಥದಲ್ಲ. ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದುಂದು ವೆಚ್ಚವಾಗುತ್ತಿದೆ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಕಟ್ಟು ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಲುಕ್ಕಾನಾಗುತ್ತದೆ. ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ವಿರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಜನ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು. ೫-೭ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಟ್ರಬ್ಯುನಲ್ ಅನಾವಶ್ಯಕ ಅದನ್ನು ರಿವಿನ್ಯೂ ಟ್ರಬ್ಯುನಲಿಗೆ ವಹಿಸಿ. ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾಲ್ಕಾರು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಅಪ್ರೆನ್ ಹೌಸ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಇರಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಪವರ್ ರೇಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಎಂದರೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಮಿನಿಷ್ಠರ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಪವರ್ ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಕಟ್ಟು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ? ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೂ ಇವೊತ್ತು ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ, ಲಾಸ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ ಎಂದರೆ, ಪವರ್ ರೇಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದು. ಪವರ್‌ನ ಉಪಯೋಗ ದಿನೇ ದಿನೇ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತಾಯಿದೆ ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇವೆ. ವಿಲೇಜ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಫಿಕೇಷನ್ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದರಿಂದಾಗ ಪವರ್ ಕನೇಜಮಷನ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಜನತೆ ದೇವರು ಕೊಟ್ಟ ಹೈಡಲ್ ಪವರ್‌ನ್ನು ಸುವಿವಾಗಿ ಆನುಭವಿಸಲು ಸರಕಾರ ಆಡ್ತಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

SRI B. B. SAYANAK (Belgaum):—I rise to oppose the Mysore Electricity (Taxation on Consumption) (Amendment) Bill 1971. What is the object of the Government to enhance the rates of the electricity. It is stated:—

“It is now proposed to enhance the tax on consumption of electricity leviable by Government. The total rate including tax charged to the different class of consumers at present is lower than the rates in other States and it is also necessary to raise resources to meet the Government's share of expenditure for the Fourth Plan. In order to give effect to this proposal, it is necessary to amend Section 3 of the Act”

The Government wants money for the sake of fourth plan. I would ask the Government why not beg in the streets for money for the fourth plan. They are begging outside the nation. They are begging in the world for financing the fourth plan. Therefore, why not they beg in the streets? Why are you increasing the rates on domestic consumption and I.P. sets? When the Government is saying that Mysore has surplus electricity, I can say according to the Board itself out of 26,000 villages only 6,400 villages have been electrified. If this State is surplus in electricity, why only a few villages are electrified and not all? You are boasting that you are supplying electricity to Goa, Maharashtra, Tamil Nadu, why are you not supplying electricity to all the villages?

This Government is doing injustice to the border villages of the State which are marathi speaking areas. In my taluk out of 154 villages only 20 villages which are Kannada speaking area have been supplied with electricity and no marathi speaking villages electrified. In Belgaum there was the Electricity Amalgamated Company which was started in 1937. That Company was giving electricity for consumption. There was no interruption in the supply and if we made any complaint they were coming to our houses and rectifying the mistakes. But now how many interruptions are there? My friend Sri Sanikop was saying that there are 4 or 5 interruptions in a day. What is the use of electricity when there is black out on the streets? When a village wants electricity they must deposit 50 per cent of the expenditure. When the Government supplies electricity, they must give all facilities to the villagers and they must electrify all the villages.

For domestic lights now we are paying 32 paise unit. I request the Government not to increase the rate for domestic consumption. According to me you can increase rates for industries but for domestic consumption and agricultural purposes. I have no objection to your raising the rate for public lighting because the corporation or the municipalities are not using electricity as required. I know on moonlight day they use lights throughout the night but on moonday when

(Sri B. B. SAYANAR)

there is black out they are not using lights, which is a funny thing. Therefore, I have no objection to increase the rate for public lighting. I ask the Government why the rates obtaining in Maharashtra are not supplied to us. According to me industries and largescale industries must be charged more and not others.

ಶ್ರೀ ಎನ್ ಎ ಚನ್ನೇಗೌಡ (ಪಾಂಡವಪುರ):—ಸರ್‌ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಿನ್ನ ದಿವಸ ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವಷ್ಟನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ೩.೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೂಡ ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಂದಾದರೂ ಕೂಡ ಆ ಮಟ್ಟದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಸುಲಯಾದರೂ ತಮ್ಮ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈವರೆಗೂ ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ಒಂದೇ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಕಚ್ಚಿಕೊಂಡರೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರಕ್ತ ಹೀರುವವರೆಗೂ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಪರಮಾವಧಿ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಮುಟ್ಟುವವರೆಗೂ ಕೂಡ ಸರಕಾರ ತನ್ನ ಕೆಲಸವನ್ನು ತಾವು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ತಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಇಲ್ಲಿ ೫.೬ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಈಗಿರುವ ತೆರಿಗೆಯ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನಾದರೂ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕ್ಸ್‌ವುದು ಒಂದೇ ಕೆಲಸವೇ ಏನೋ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು. ಈ ಮಸೂದೆ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಸೂತ್ರವನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಸರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿ, ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನೂ ಹೊರತಕ್ಕ ಜನತೆಗೆ ಇದೆಯೇ ಎಂಬ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಅವರು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆ ಕಡೆಗೆ ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ತೆರಿಗೆ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಮೊದಲು ಎಂಎಸ್‌ಇಬಿ ಯಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ದುರವ್ಯಯವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಾರ್ಪ್ಸ್ ಆಫ್ ಸರ್ವೀಸ್, ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮಿಷನ್ ಮತ್ತು ಆಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಹೇರಳವಾಗಿ ಅಪವ್ಯಯವಾಗತಕ್ಕ ಖರ್ಚು ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜನರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಂಎಸ್‌ಇಬಿ ಯಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಅಪವ್ಯಯದ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ಧ ವೀರಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಅಧೀವೇಶನದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಣನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆದಿವೇಶನ ಕೈಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೆಟ್ಟಲಾ ಸ್ಪೋರನ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನುಪಯುಕ್ತವೆಂದು ಸಾರಿರುವ ಸಾಮಾನನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡಿದರೆ ೩.೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಅಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವಾಗ ಬಡ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆ ಹೊರಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಿಡ್ವೆಚೈಕ್ರಿಯ ಅಥವಾ ಉಚಿತಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಹೇಳಿದರು ಮತ್ತು ಕಾಕನದಿಯ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸುಗಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಶರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ನಾಫ್ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾ ಪನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ೧೦ ಜನರೇಟರುಗಳಲ್ಲೂ ಪೂರ್ಣವಾದ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಹಾಗೆ ಈಗ ಶುರುವಾಗಿರತಕ್ಕ ೬ ಜನರೇಟರುಗಳೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಮಿಡ್ವೆಚೈಕ್ರಿಯನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಿ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು. ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಉತ್ಪಾದನ ಖರ್ಚನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಅಂತ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಕರಭಾರ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಬೀಳುತ್ತಾ ಇದೆ

ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಲೈಟ್ ಬಿಲ್ ಸಹ ಅವರು ಕಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಇದರ ಕಷ್ಟ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವಾಗ ತೆರಿಗೆ ಪರಿಣಾಮದ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಅದರ ಅದ್ಭುತಕರವು. ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಹೊಸಕಾಂತ್ರಿ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉತ್ಪಾದನೆಯೂ ಕೂಡ ಕಮ್ಮಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಿ. ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಹೊಸ ಕ್ರಾಂತಿಯ ಬದಲು ಕೆಂಪು ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾವು ಚಕ್ಕಂದ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಚಳುವಳಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಜನ ದಂಗೆ ಎಳೆತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ರೈತರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕು, ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಸೆಕ್ಟರ್‌ನಿಂದಲೇ ನಮಗೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಮಾತು ಮಾತಿಗೂ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸುವ ಶಕ್ತಿಗೆ ೧೧ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ, ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಸರ್ಕಾರ ಇದೆ. ಅವರು ೯.೯ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಿ ಹೇರಳವಾಗಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಅತಿ ಕಡಿಮೆ ಬಿರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೋ ಅಂತಹ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ೧೧ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆ, ಕೊಂಡು ಕೊಂಡು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ೯.೯ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಇದು ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ನೋಡಿ. ತಾವು ಒಂದು ಕಂಪ್ಯಾರಿಟೀವ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಯಾವುದು ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಅಂಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದವರು ಡ್ಯೂಟಿ ಯನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ, ಅದೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ೩ ಪೈಸೇವರೆಗೂ ಕೂಡ ಡ್ಯೂಟಿ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಕ್ರಾಂತಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಕೆಂಪು ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಅಂತಹ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತಾವು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮಗೆ ೩.೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸ್ಟೋರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತಕ್ಕ ದುರ್ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಮಿಷಟರ್ ರೀಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇಕು ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕಮ್ಮಿ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಇಂತಹ ಅಕ್ಕಮಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ವಂದಿಃ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ (ರಾಯಚೂರು):— ಸನ್‌ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಈ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಂತಹ ಮೈಸೂರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ (ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಆನ್—ಕನ್‌ಸಂಷನ್) (ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್) ಬಿಲ್, ೧೯೭೦ನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಎಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು, ಏನಂದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಸ್ಕೋಪು ೩ ಪೈಸೆ ಮೇಲೆ ೩ ಪೈಸೆವರೆಗೂ ತೆರಿಗೆ ದರ ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಒಂದು ತಪ್ಪು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಈ ಬಿಲ್‌ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ಸಾರಿಯಾದರೂ ಓದಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ನೋಡಿದ್ದರೆ, ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಕ್ಲಾಸ್ ೧ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:—

“(2) It shall come into force on the 1st day of April 1970”.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರನ್ನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನಾಗಲಿ ಕೇಳಲು ನಾನು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ ಏನಂದರೆ ಫಸ್ಟ್ ಎಪ್ರಿಲ್ ೧೯೭೦ ರಿಂದ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾದಂತಹ ಔಚಿತ್ಯವೇನಿದೆ? ಫಸ್ಟ್ ಎಪ್ರಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇರದೇ ಇದ್ದರೂ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಫಸ್ಟ್ ಎಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಬರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಂಡು ಮಾಡದೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ದಿಸ್ ಬಿಲ್‌ವಿಲ್ ಕಂ ಇನ್‌ಟು ಫೋರ್ಸ್ ಆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಎಂದರೆ ಎಪ್ರಿಲ್ ಆಗಲಿ, ಮೇ ಆಗಲಿ ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಆಗಲಿ ಅಂದಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ಇದನ್ನೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಫಸ್ಟ್ ಎಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ನಂತರ ತಾವು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಅನೇಕ ಕನ್‌ಸೂಮರ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಡ್ಯೂಟಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಅಂಶ ಈ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ)

ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲು, ಒರಿಯೆನ್‌ಲ್ ಬಿಲ್ಲು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಆಯಿತು. ಈ ಎರಡು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೋರ್ಡಿನ ಮೇಲೆ ಯಾವ ತರಹದ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇಲ್ಲ. ಆರ್ಡಿನರಿ ಕನ್ಸೂಮರ್‌ಗೆ 2½ ಪೈಸೆ ಹಾಕಬಹುದು ಅಂತ ಇದೆ. 1½ ಪೈಸೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ತರಹದ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಟ್ಯಾರಿಫ್ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಿ ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಾಕಿದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು ಬೋರ್ಡಿನ ಮೇಲೆ ನಮಗೆ ಯಾವ ತರಹದ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲ, ಬೋರ್ಡಿನವರನ್ನು ಕನ್‌ವಿನ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅವರು ಒಂದು ಪರಿಮಿತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಟ್ಯಾರಿಫ್ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಗಳಿಸದದು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಸಹಿತ ಪರಿಮಿತಿ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಗಳವರು ಬೋರ್ಡಿನ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಒರಿಸ್ಸಾ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಕಾಯಿದೆ ನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಇದೆ:—

“3. Electricity duty on energy supplied to consumers:—

(4) Notwithstanding anything in the foregoing sub-section:—

(a) The electricity duty shall in no event together with the rate charged, exceed fifty naye paise per kilowatt-hour and no such duties shall be levied or paid where the rate charged is fifty naye paise or more;”

ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಕುವ ಛಾರ್ಜ್ ಮತ್ತು ಡ್ಯೂಟಿ ಸೇರಿ ಖರ್ಚು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಹೆಚ್ಚಾಗ ಬಾರದು ಎಂದು ಒರಿಸ್ಸಾ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿದೆ. ಅದರಂತೆ ರಾಜ್ಯಸ್ಥಾನದ ೬೨ನೇ ಆಕ್ಟಿನ ೩ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ:—

“The total duty so levied and the rate charged per unit shall not exceed 50 paise per unit”

[Mr. SPEAKER in the Chair]

ಇಂದು ಅಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ಯಾಕು ಯಾಕೆಂದರೆ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಅವಕಾಶವಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈ ವಸೂಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಕೂಡ ವಿದ್ಯುತ್ ಬೋರ್ಡಿನಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿವೆ. ಹಾಗೆವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಂತೆ ದರ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಹಣ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವರಬಾರದು. ವ್ಯವಸಾಯಿಗಾರರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾರಿಫ್ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದಾಗ ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ, ವಿದ್ಯುತ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಆಕ್ಟಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಅದಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ೩ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ತಿದ್ದಿಪಡಿ ಮಾಡಿ ಆ ಸೂಲಿಕ ಬೋರ್ಡ್ ಹೆಚ್ಚು ದರ ಏಧಿಸುವುದು ಮುಂತಾದ್ದು ಮಾಡದಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕ, ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಮಿತಿ ಇರಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ವಕ್ಕಲತನ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಒಂದು ಪೈಸೆ ಹಾಕಿದೆ ಎಂದು ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಬೇರೆ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಕಾಯಿದೆ ನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ವಕ್ಕಲತನದವರಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಆಕ್ಟಿ ರಿಫರ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾಕು ಆಕ್ಟಿನ ೫೨ ಸೆಕ್ಷನ್ ೩ ಪ್ರಾವಿಸೋ (ದಿನಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ:—

“By a cultivator any agricultural operations carried on in or near his fields, such as pumping of water for irrigation, crushing etc., etc.,”

ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನೂ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಕಾಯಿದೆ ನೋಡಿದರೆ ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ಪ್ರೈವೆಟರೂ ವಹಲು ತನಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುವುದು ರಾಜಾಸ್ತಾನ ಅಥವಾ ಯುಪಿ ಸರಕಾರ ಹಾಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರೈವೆಟೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಡ್ಯೂಟಿ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಸೋ ಸೇರಿಸಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ೧೦ ನೆಯೇ ಪ್ರೈವೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ೧೫, ೩೩ ನೆಯೇ ಪ್ರೈವೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ೫೦ ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ೧೦-೧೨ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಗಳ ಆಕ್ಟ್ ನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ ಈ ರೀತಿ ಎಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿ ಕನ್ಸರ್ನ್ ನಲ್ಲಿ ೩೦ ವಾಟ್ಸ್ ಬಲ್ಬ್ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಪ್ರೈವೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಳತೆ ಮಾಡುವುದು ಯಾವ ಬಲ್ಬ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ೩೦ ವಾಟ್ಸ್ ಬಲ್ಬ್ ಇದ್ದರೆ ೧೦ ರೂಪಾಯಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ೧೦ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಮಾಡಿ. ಪರ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಮಾಡಿ. ಪರ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಇಷ್ಟು ಎಂದರೆ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಪರ್ ಲ್ಯಾಂಪ್ ಎಂದರೆ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡುವುದು? ಇಂಥ ವಸ್ತು ಯಾವ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವವರಿಗೂ ಇಂಥ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಇಂದು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಿನಿಮಂ ೨-೫೦ ಇದೆ, ಅವರು ಯಾವ ಲ್ಯಾಂಪ್ ಬೇಕಾದರೂ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು, ಮಿನಿಮಂ ನಿಗದಿಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ಇಂಥ ನೀತಿ ಅನುಸರಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಲ್ಯಾಂಪ್ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗುವುದೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ೩೦ ವಾಟ್ಸ್ ಲ್ಯಾಂಪ್ ದಿನವೂ ೬ ಗಂಟೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ದಿನಕ್ಕೆ ೧೮೦ ವಾಟ್ಸ್ ಅಮರ್ ಅಂದರೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ೫೪೦೦ ವಾಟ್ಸ್ ಪರ್ ಆಗುವುದು. ೪-೪ ಯೂನಿಟ್ ಆಗುವುದನ್ನು. ೩ ಪ್ರೈವೆ ಯಂತೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದರೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ ೧೭ ಪ್ರೈವೆ ಆಗುವುದು. ಒಂದು ಲ್ಯಾಂಪನ್ನು ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೂ ಫಾರ್ಮ ಮಾಡುವುದು ೬ ಪ್ರೈವೆ. ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಬೇಕಾದರೂ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಲಾಯಿಸಬೇಕು. ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಹಿತಸಾಧನೆಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಹೋದ ಸಲ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದೆ. ವಿದ್ಯುತ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಈ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಸಭೆ ೧೦ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ೧೯೬೯ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಮಾಡಿದೆ. ಅದು ವರದಿಯ ೫೮೬ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿದೆ ೫೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲ ಪಡೆಯಲು ಈ ಸಭೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಏಪ್ರಿಲ್ ದಲ್ಲಿ ನಾನು ಅಕ್ಸೆಪ್ಟೆಡ್ ಮೇಲೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಸಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯತಂದರು ಅದು ಚರ್ಚೆಯಿಲ್ಲದೆ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು ಏಕೆಂದರೆ ಅದು ಕೊನೆಯ ದಿವಸವಾಗಿತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ರೈಸ್ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಅದಕ್ಕೆ ಕೈಬಿಟ್ಟಿತ್ತು. ಈ ಹೊತ್ತು ೫೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವು ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಸೆ. ಟ್ ವೆಂಟು ದಯವಿಟ್ಟು ನೋಡಬೇಕು; ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಲಿ ಯಾಗಲೀ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದೆ ಈ ಸಭೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ತರಹ ಅಭಿಮಾನವೂ ಇಲ್ಲ, ಗೌರವವೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನು ವಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕೃತವಾಗಿರುವ ಕಾಯಿದೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ೫೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಒಂದು ಪ್ರೈವೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೂ ಈ ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ ಈ ಸೆ. ಟ್ ವೆಂಟು ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಹೀಗಿದೆ.

11-00 A.M.

ಲೋನ್ಸ್ ಫ್ರಂ ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್
ಪಬ್ಲಿಕ್ ಬಾರೋಯಿಂಗ್ಸ್
ಎಲ್ ಏಸಿ ಮತ್ತು ಪೆಡ್ಲೋ ಬ್ಯಾಂಕ್ಸ್

೧,೫೨೨.೨೪ ಲಕ್ಷ
೨,೨೫೧.೨೩ ಲಕ್ಷ
೧,೩೮೯.೦೦ ಲಕ್ಷ

ಒಟ್ಟು

೫,೨೨೨.೪೭ ಲಕ್ಷ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ)

೧೯೭೦-೭೧ರಲ್ಲಿ ಎತ್ತರಬೇಟೆ ಎಂದು ಇರುವಂಥ ಸಾಲಗಳ ವಿವರ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

ಲೈಫ್ ಇನ್‌ಷೂರೆನ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್	೧೫೦	ಲಕ್ಷ
ಒಪನ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್	೫೦೦	ಲಕ್ಷ
ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು	೫೫೦	ಲಕ್ಷ
ರೂರಲ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್	೫೦೦	ಲಕ್ಷ
ಒಟ್ಟು	೧೭೦೦	ಲಕ್ಷ

ಒಟ್ಟು ೬೯ ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇರುವುದು ೫೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಮತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಗೌರವವಿದೆ. ಈ ಸಭೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇದೆಯೇ? ಮಂತ್ರಿಗಳ ವರ್ತನೆ ಅಥವಾ ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಯೋಚನೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಕನ್‌ಸಲ್ಟೇಟಿವ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಮಿಟಿಯ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ೭ನೇ ಮಾರ್ಚ್ ೧೯೭೦ಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

“The Revised Budget Estimates for the year 1959-70 and the Budget Estimates for the year 1970-71 (Annual Financial Statement) of the Mysore State Electricity Board as prepared in accordance with Rule 57 of the Mysore State Electricity (Supply) Rules, 1957 which were approved by the Mysore State Electricity Consultative Council at its meeting held on 28th February 1970, are adopted.”

ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆ ಇದ್ದರೂ, ಎಷ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಕನ್‌ಸಲ್ಟೇಟಿವ್ ಕಮಿಟಿ ಕೂಡ ಯೋಚನೆ ಮಾಡದೆ, ಇದು ಒಂದು ಫಾರ್ಮಾಲಿಟಿ, ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ಎತ್ತಬಹುದು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಅಥವಾ ಲೈಫ್ ಇನ್‌ಷೂರೆನ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ, ನಾಳೆ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದರೆ ಅಥವಾ ಈ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಅವರು ಪರ್ಸನಲ್ ಲಯಬಲ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಕನ್‌ಸಲ್ಟೇಟಿವ್ ಕಮಿಟಿ ಮೆಂಬರುಗಳು ಪರ್ಸನಲ್ ಲಯಬಲ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ, ರಾಜ್ಯದ ಕನ್‌ಸಾಲಿಡೇಟೆಡ್ ಫಂಡಿನಿಂದ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅದು ರೆಸ್ಪಾನ್ಸಿಬಲ್ ಅಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ, ಈ ತರಹ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ, ಈ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನೂ ನಾನು ವಿರೋಧಿಸಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಗದಗ): ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗ ತಂದಿರುವ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಟ್ರಾಕ್ಟೇಷನ್ ಬಿಲ್ವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತ ನಾನು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ನಾಯಕರಾದ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಾಗಪ್ಪನವರು ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತ ಕೆಲವಾರು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಇದಿನಬ್ಬ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಸರ್ಕಾರದ ಲಕ್ಷವನ್ನು ರೈತರ ಸಲುವಾಗಿ ಸೆಳೆದಿದ್ದರು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರು ಈಗ ಇರುವಂಥ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಒಂದೂವರೆಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಒಮ್ಮೆಲೇ ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ವಾಕಿ ಕರಭಾರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಇಚ್ಛೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಮಸೂದೆಯ ಪರವಾಗಿ ವಾದಿಸಿದರು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅಧಿಕವಾದ ವರಮಾನವನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಾದಿಲ್ಲ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದ್ವಿವೇಕ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ರೀತಿಯ ಭಾವನೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ತ್ವರಿತವಾಗಿ, ಉಳಿದ ಅನೇಕ ಮಸೂದೆಗಳು

ನಮ್ಮ ಗಮನದಲ್ಲಿರುವ ಸಹ, ಅನೇಕ ಮಹತ್ವವಾದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಯಾವುದೋ ಕಾರಣದಿಂದ ಸಭೆಯನ್ನು ಒಮ್ಮೆ ದೊಮ್ಮೆ ಮುಂದೂಡಬೇಕೆಂದು, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಏಕೆ ತಂದರು? ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನು? ತೀವ್ರ ಕರಭಾರ ಹಾಕುವಂಥ ಮನೋವೃತ್ತಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರು ದಿನಾಂಕ...೧೯೬೯ ರಂದು ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದರು, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕರಭಾರ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ ಜನತೆಯ ಆಗುಹೋಗುಗಳನ್ನು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕರ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ, ಕರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹಾಕುವುದು ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ ಎನ್ನುವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ೨೦ ಕೋಟಿ ೭೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೀಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಮೇಟ್ ಮಾಡಿ ಡಿಫಿಟಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ೨ ಕೋಟಿ ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದೆ. ಈ ಡಿಫಿಟಿಯನ್ನು ತುಂಬುವುದರ ಸಲುವಾಗಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸರ್‌ಜಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಮಿನಿಮಂ ಐ.ಪಿ. ಸೆಟ್ ಮೇಲೆ ಡಬ್ಬಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆರಡರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಅಂದಾಜು ಪ್ರಕಾರ ಸರ್‌ಜಾರ್ಜ್ ಮತ್ತು ಐ.ಪಿ. ಸೆಟ್‌ನಿಂದ ಸುಮಾರು ೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಸರ್ಕಾರದವರು ಪುನರಪಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ನಾಗಪ್ಪ ನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ಎತ್ತಿದೆ. ಈ ಸಾಲವನ್ನು ಮಾಡಿದ ರೂ ಸಹ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದ ಖರ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನೇ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ದಾರರ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿಯನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲ ಕಡೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹಿತ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈ ಪದ್ಧತಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹಿತ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೂ ತನಕ ಕಿವಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ? ಮಾನ್ಯ ಸಿಎ ವೀರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇವಲ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ, ಲಂಚಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಅವರು ನೇಮಿಸಿದಂಥ ಏಜೆಂಟರ ಮುಖಾಂತರ ಹಣವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ತನಕ ಏಜೆಂಟರ ಮುಖಾಂತರ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಲ್ಯ ಸಪ್ಲೈಗೆ ಒಹಳ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಲ್ಲದೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಡ್ಯೂಟಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಕ್ಕಲಿಗರ ಹಿತ ಮಾಡುವಂಥ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಕ್ಕಲಿಗನ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಪ್ರೆಸ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ರೇಟ್ ಎರಡು ಪ್ರೆಸ್ ಮಾತ್ರ ಆಗುತ್ತದೆ ಅಂಥದರಲ್ಲಿ ಇವರು ಒಕ್ಕಲಿಗನಿಗೆ ೧೦ ಪ್ರೆಸ್ ಜಾರ್ಜ್ ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಪ್ರೆಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೂಡ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಏಜೆಂಟರ ಮುಖಾಂತರ ಜನರಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಾಗ ಏಜೆಂಟರಿಗೆ ೬ ಪ್ರೆಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಂದು ಏಜೆಂಟರ ಸರ್ಕಾರ, ಮಿಡಲ್‌ಮನ್ ಮುಖಾಂತರ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ರೀತಿನೀತಿಗಳಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಅನೇಕ ಸಲ ಏಜೆಂಟರನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಎರಡು ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಕಡೆ ೩೦-೪೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಿ, ಅದರಿಂದ ಸಿಕ್ಕುವಂಥ ಹಣವನ್ನು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂಭ್ರ ಪ್ರಕರಣದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ದರವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು ಈವರೆಗೆ ಮಾಡಿರುವುದಾದರೂ ಏನು? ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ದಿವಸ ಇಂತಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಅಸ್ತು ಏನೆಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳವರು ಅಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ದರವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದರ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯ ಇದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡೋಣ ಅನ್ನುವುದಷ್ಟೇ ಇವರಿಗಿರತಕ್ಕ ವಾದ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಮಹರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ದರವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅದರ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಎಷ್ಟು? ಅದನ್ನು ಅವರು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅದರ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಖರ್ಚು? ನಾವು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ. ಒಂದೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರು ಸ್ಪೆಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳವರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಪವರನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದವರು ಈ ದಿವಸ ಅವರು ಅಗ್ಗದ ದರದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಪವರನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಮನೋಭಾಯಿ ಪಾ ಇಂಥವೇನು ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳವರಿಗೆ ಅಗ್ಗದ ದರದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಇಂಥವೇನು ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳವರಿಗೆ ಅಗ್ಗದ ದರದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಲಾದರೂ ಈ ಟ್ಯಾರೀಫ್ ದರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯವಿಟ್ಟು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾರು ಬೇಕಾದವರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಸಹಾಯ ಬೇಕಾದರೂ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು? ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಕಡಿಮೆ ಯಾದ ಕರಭಾರವಿದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಒಳ್ಳೆಯ ದಕ್ಷ ಆಡಳಿತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ರಾಜ್ಯವೇ ಸುಖೀರಾಜ್ಯ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇಂದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಅಂಥ ಅತುತ್ತಮ ರಾಜ್ಯವೇ? ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಈ ದಿವಸ ರೋಮ ರೋಮಕ್ಕೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ಅವರು ಹೊರುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಒದ್ದಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಮತ್ತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಖಾಸಗೀ ಜನರ ಮೂಲಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಮಧ್ಯ ಹಣವನ್ನು ಲೂಟಿಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿನ ಗದಗ್, ಬಾಗಲ್‌ಕೋಟೆ, ರಾಮದುರ್ಗ, ಹಾವೇರಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಖಾಸಗೀ ಮಾರಾಟಗಾರರು ಸ್ಟೇಟ್‌ಗೆ ಅಸೆಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಅವರು ಅವರ ಅಸೆಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಬಿಲ್ಡ್‌ಪ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಾಡಹಗಲಲ್ಲಿ ದ್ಯೋಹ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಿಡಲ್‌ಮ್ಯಾನ್‌ಗಳಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಅಪಾರ ಸಂಪಾದನೆಯಿದ್ದರೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ವಸೂಲ್ಯಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಅವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡದೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವಾದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಬಲವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ (ಪ್ರವಣಿಬೆಳಗೊಳ) :—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಈ ಸಭೆಯು ವ್ಯಾಪಾರ ತೆರಿಗೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ದೇಶದ ಜನರ ಮೇಲೆ ಈಗಾಗಲೇ ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೇರಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ತೃಪ್ತರಾಗದೆ ದೇಶದ ಜನರಮೇಲೆ ತಮಗಿರತಕ್ಕ ಸೇಡನ್ನು ತೀರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ನೋಡುತ್ತೇನೆ ಅನ್ಯತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಈಗ ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ನೀತಿ ನೇಮ ತತ್ವಗಳ ಆಧಾರವಿದ್ದಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಇವರು ಇಂಥ ಕ್ರೂರ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಇಂಥ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಲು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ವ ನಡೆಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಯೇ ಇಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಈ ದಿವಸ ಇದರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಒಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಯಾವಾಗ ತೋಚಿದರೆ ಆಗ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದು ಅವರಿಗೆ ವಾಡಿಕೆಯಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಭೂತಲಿಂಗ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯ ಭೂತವನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಹಾಗೆ ಆಗಿದೆ. ಆ ಭೂತಲಿಂಗ ಸಮಿತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಕ್ಕೆ ನಮಗೇ ಈ ದಿವಸ ಶಾಪ ಈ ಬಂದಿದೆ, ಇಂದಿನ ಅಧುನಿಕ ಯುಗದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಜನರ ದಿನಬಳಕೆಯ ಒಂದು ವಸ್ತುವಾಗಿದೆ, ಅಡಿಗೆಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಗಾರಿಕೆ ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲ ಬಾಬಿಗೂ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಒಂದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಸ್ತುವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ದಿನಬಳಕೆಗೆ ಅಧಾರಸ್ತಂಭವಾದ ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸದೆ ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಅಪಾರವಾದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ ಕೀರ್ತಿ ಮೈಸೂರಿನದು. ಅಂಥ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಸೌಕರ್ಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರವನ್ನು ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದೊಂದು ಬುದ್ಧಿಯಿಲ್ಲದ ರಬ್ಬರ್ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಸರ್ಕಾರವಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲೇಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪತ್ತು ಅಖಂಡವಾಗಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ನದಿಗಳು ಸದಾ ಹರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅತಿ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಆಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಎಲ್ಲೋ ಯಾರೋ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನೇ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಬುದ್ಧಿಯಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ವ.ತೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಫ್ಲಾಯಿಂಗ್ ಅಯಿಲ್ ಇವುಗಳ ಖರ್ಚು ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಹಾರ್ಬರ್, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲುಗಳ ಸರಬರಾಯಿ ಬಹಳ ಆಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಮದ್ರಾಸಿಗೂ ಅಂಥ ಅನುಕೂಲವಿದೆ. ಮದ್ರಾಸ್-ಬೊಂಬಾಯಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಆಗದ ದರದಲ್ಲಿ ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲುಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿ

ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಅನುಕೂಲ ಅವರಿಗೆ ಇರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಈ ದಿವಸ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪನ್ನ ಅಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿನ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಇತ್ಯಾದಿ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಯನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಆ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯ ಜನರಿಗೆ ಒದಗಿಸದೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ದುಬಾರಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ದರವನ್ನು ಏರಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೇರಳದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಎಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪನ್ನವಾಗುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ೦.೯ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥದಲ್ಲ ಅಪಾರ ೧೦ ಎಚ್.ಪಿ. ಇರತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಭಾರವನ್ನೂ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ಗೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ೩ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ೨.೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ೦.೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

ನಮ್ಮದು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಫಾರ್ಜಸ್ ಯೂನಿಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ೩ ಪೈಸೆ ಇದೆ, ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದ್ದು ೦. ೧/೨, ೨ ಪೈಸೆ ಇದೆ.

ಇನ್ನು ಮೀಡಿಯಂ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ್ದು ೩ ಪೈಸೆ ಇದೆ. ಕೇರಳದ್ದು ೦.೪ ಪೈಸೆ ಇದೆ, ತಮಿಳುನಾಡಿನವರದ್ದು ೨.೫ ಪೈಸೆ ಇದೆ. ಅಂಥದಲ್ಲ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರ್ಕಾರದ್ದು ೧ ಪೈಸೆ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಲಾರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ್ದು ೦.೫ ಪೈಸೆ ಇದೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಂದುವರಿದ ರಾಜ್ಯ, ಅಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ೧ ಪೈಸೆ ಇದೆ. ಅಂಥದಲ್ಲ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉತ್ಪನ್ನ ಬಹಳಷ್ಟು ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ೨-೩ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಚಾರ್ಜ್ ದರ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಬಹುದು. ಅದನ್ನೇ ಉದಾಹರಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಾವು ನೆರೆಯ ರಾಜ್ಯದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಏರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರೋ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಏರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ವಿಧದಲ್ಲೂ ತರವಿಲ್ಲ. ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಲಿಯವರು ತಮ್ಮ ಬಿರ್ಚನ್ನು ಏರಿಸಿಕೊಂಡು ಜನತೆಗೆ ಇದರ ದರವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವಾಗಿರ ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮತ್ತು ಎ. ಜಿ. ಆರ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಓದಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಶರಾವತಿ ಇರುವುದು ಒಂದು ನೈಸರ್ಗಿಕವಾದ ಜಲಪಾತವಾಗಿದೆ. ಇದು ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೂ ಎಲ್ಲೂ ಇಂತಹ ಜಲಪಾತ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಈ ಜಲಪಾತದಿಂದ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿಯನ್ನು ಏನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅದು ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಬಿರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ೪೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಆ ಯೋಜನೆ ೧೨೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿತು. ಅದುದರಿಂದ ಕಾಸ್ಪ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಪಡೆಯಬಹುದಾದಂಥಾದ್ದನ್ನು ಒಂದು ದುರ್ವ್ಯಾಪ್ತ ವಂತೆ ಮಾಡಿ ಲಂಚದೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಜನೆಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾದಂಥ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ೨ ರಿಂದ ೪ ರಷ್ಟು ಹೊಂದ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರವನ್ನು ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪಿಗಾಗಿ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದರ ಮುಖಾಂತರ ಅವರ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ಭಾರ ಹೊರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈವಾಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೇರಳವಾದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇದ್ದು ಇದನ್ನು ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಮಾರುವಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜನತೆಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಾದರೂ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ವಿನಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಾದರೂ ಆಗಲಿ ಕೊಡದೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಏರಿಸಿ ಈ ರೀತಿ ದುಬಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು ತರವಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ದರ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಜನತೆಗೆ ದೊಡ್ಡ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವ ಶಾಸನ ತಂದತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಈ ಆಧುನಿಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಮನೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸೌದೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಾಡುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹಾಳುಮಾಡಿದರು. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಆಧುನಿಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಮನೆಗಳಲ್ಲೂ ಅದಿಗೆ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೇ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಮಾರಿ ಕಣ್ಣು ಹೋತನ ಮೇಲೆ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಎಂಬಂತೆ ಮಿಡಲ್‌ಕ್ಯಾಸ್ ಪೀಪಲ್ಸ್ ಮತ್ತು ಲೋಕ್ಯಾಸ್ ಪೀಪಲ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗಿರುವ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದು ತರವಲ್ಲ. ಅವರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಎಂದು ಸ್ವತಃ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಮತ್ತು ಸೌದೆಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಒಲೆಯಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಇನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಪುನಃ ದರ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಅವರು ಚಾರ್ಜ್‌ಮೇಲ್ ಮತ್ತು ಸೌದೆಯನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆನೆ ಇಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೋಗಕೂಡದು. ಈಪೂತ್ತು ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೈತರು ವ್ಯವಸಾಯ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಪುಪ್ಪುಸೆಟ್ಟನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೋರ ವರ್ಷ ಇದರ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ ೫೦ ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಬಾರಿಯಾಗಿ ಅದರ ಹೋರಾಟ ನಡೆದು ಕಡಿಮೆ ಆಗಿತ್ತು. ಮತ್ತೆ ಈ ವರ್ಷ ಇದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ತರವಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ವ್ಯವಸಾಯ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಸನ ಮಾಡಿದೆ. ಈವಾಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬುದ್ಧಿ ಇದ್ದರೆ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಥವಾ ಅವರು ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿದ್ದರೆ ಜನತೆಯ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇಲೆ ಶಾಸನ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಪೂತ್ತು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತಳೆದಿರುವ ಮೇಲೆ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ ಜನಗಳ ಅರಿವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ನೀವು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬಂದಾಗ ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ರೇಟನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈಗ ಏಕಾಏಕಿ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ೧೨½ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ದರ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂತ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ? ನಿಮಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಜನತೆಯಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ದೇಶದ ಮುಂದೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಏನು ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ಈ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಅರಿಯದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಜನ ೧೨½ ಜನ ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಇದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನೀವು ಈ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆ ಇರುವುದು ತರವಲ್ಲ. ಬಕಾಸುರನ ಹೊಟ್ಟೆ ಹಾಗೆ ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಾಲದು. ಈ ರೀತಿ ಬಕಾಸುರನ ಹೊಟ್ಟೆ ಹಾಗೆ ತಮಗೆ ಹಣ ಬೇಕು ಎಂದು ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೇರಿ ಜನತೆಯಿಂದ ಸುಲಿಗೆಮಾಡುವುದನ್ನು ಜನತೆ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಧೇಯಕ್ಕೆ ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಒಪಿನಿಯನ್ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಸರ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು; ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೇಳಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಹೇಳುವುದು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯಲು ಇದನ್ನು ಸರ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಿ ಪುನಃ ೯೦ ದಿನದೊಳಗೆ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದು ಪ್ರಜಾಭಿಪ್ರಾಯ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಯಾವರೀತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇಲೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಖ್ಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ ಈ ಕರ್ತವ್ಯ. ಪರಿಪಾಲನಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸರ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅನಂತರ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತರಬೇಕು. ಅದುವರೆಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ. ಜನತೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳೇನಿವೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅನಂತರ ಜನರ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಈ ಕಾನೂನು ತರಬೇಕು ಮತ್ತು ಜನರಿಗೆ ಅಗುತ್ತಿರುವ ಕಷ್ಟದ ಜೀವನದ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿರುವ ಇಂತಹ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯಲು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

11-30 A.M.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಲೀಲಾವತಿ ರೇ (ಬಂಟ್ವಾಳ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬಿಲ್ ತಂದಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನಾನೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಇದರ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಕಾರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ನಾನೂ ಕೂಡ ಒಂದೆರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು

ಸರಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀವಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಷನ್ ಏರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮುಂದುವರಿದು ಪೈಸೆ ಎಂದು ಇದನ್ನು ಆರು ಪೈಸೆವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲು ಸರಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲು ತಂದಿದೆ. ಸರಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಏರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಇದರ ಪರಿಷ್ಕೃತಿಯೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಮೊದಲೇ ರೈತರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಪಂಪುಗಳಿಗೆ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿತ್ತು. ಅಗ ಇವರು ೪೮ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದು ದನ್ನು ೩೬ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮಾಡಿತ್ತು. ಅಗ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಇಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಬಂದು ಗಮನವೆತ್ತಾ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಗ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ೩೬ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೂ ರೈತರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯೋಗವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ಅಪಶ್ಯ ಇದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸರಕಾರದ ಮುಂದೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿ ಕಮಿಟಿ ವರದಿ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶ ಶೇಕಡಾ ಎಂಬತ್ತರಷ್ಟು ರೈತರು ಇರುವ ದೇಶ. ಇಂತಹ ಬಡ ಜನಾಂಗದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಟ್ಯಾಕ್ಸಿ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದ ಹಾಗೆ ೨೪ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ತಗಲಿಸಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪವೆಚ್ಚಿಗಾದರೂ ರೈತರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಈಗ ಆರು ಪೈಸೆವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸ್ಪಷ್ಟವೇ ಬರುವಾಗ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಇದರೂ ಇದು ಬಹುತೇಕ ಬಡ ರೈತ ಜನಾಂಗದ ಮೇಲೆ ಪಾಲು ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಜನರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಈಗ ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಸಂಬಳ ಬರುವುದೇ ಕಡಿಮೆ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಿಗೆ ಕೂಡ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಪವನನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇವರ ಮೇಲೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಚಾರ್ಜ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರೊಂದಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಪರಿಷ್ಕೃತಿ ಸುಧಾರಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ರೈತರ ಕಷ್ಟ ಏನಿದೆ ಇದನ್ನೂ ಸರಕಾರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಇದರಿಂದ ನಾನು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಂತಹ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಬಡಜನರ ಮೇಲೆ ಹೇರಿದರೆ ಸರಿಮಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಬಡಜನರ ಮೇಲೆ ಹೇರದೆ ಕೆಲವಾರು ಇಂಟೆನ್ಸಿಟಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆ ಹೊರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಕೆಲವು ಇಂಟೆನ್ಸಿಟಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಕಮಿಟಿ ನಡೆದಾಗ ನಾವು ಕೆಲವರು ಹತ್ತು ಜನರು ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಇಂತಹ ಇಂಟೆನ್ಸಿಟಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ರೈತರಿಗೆ ಅಗುವ ಹೊರೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಮಾಡಿ ಎದೂ ಸಲಹೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈಗಾಗಲೇ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲವಾರು ಡಿಸಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಚಾರ್ಜ್‌ನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು ಹಾಗೂ ರೈತರಿಗೂ ಕಡಿಮೆ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡಬಹುದು. ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಬೋರ್ಡಿನ ಮೀಟಿಂಗಿನಲ್ಲಿ ಇವೆಲ್ಲಾ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೂ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮಿಡಲ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಜನತೆ ಹಾಗೂ ರೈತ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಭಾರ ಹೊರಿಸದಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇವರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೊರೆ ಬೀಳುವಂತೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಚಾರ್ಜ್‌ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಸರಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI D. B. KALMANKAR (Aland) SIR, Government having failed in its duty to claim adequate amount from the divisible pool from the finance Commission, it has not diverted its attention to harass the people of this State. it is stated in the budget speech as under,

"The total incidence of the rates of electricity including duty in Mysore State is one of the lowest in the country according to the finance Commission, and it is proposed to raise the existing rates of tax on various clauses of consumption by 50 per cent and this is expected to bring in a revenue of 1.5 crores a year."

(SHI D. B. KALMANKAR)

So, having utterly failed to claim adequate amount, and the State being singled out by the finance Commission, now under the recommendation of the finance Commission the State wants to put the ryots of this State in still greater troubles. From the figures that are given to which a reference was made by our leaders it is very very clear that our agriculturists are paying not only power charge but also duty whereas in Maharashtra upto 10 H.P. there is no duty imposed. I do not understand why such haste is being made here let this House be given some more opportunity suggested by our leader, because it is going to affect the ryot. So, let it be circulated for public opinion as it is in our rural areas, people are finding it very difficult to pay the taxes. Now by this increase of 50 per cent in the tax their troubles will be increased. When we are thinking of green revolution when we want to be self sufficient in food and also to supply food to other states, we must not take any hasty action and it is necessary that we must know, being democratic, what the public has to say on this very important matter. If we look to the audit report we will find that much of the funds are mis-spent by the MSEB, from the figures that are available we find that lot of misuse is being made.

If we just plug the loopholes and see that there are no such instances of large scale corruption and stealth of power and such other malpractices, I think we can reach the target of having the revenue of Rs. 1.5 crores without resorting to any increase in the rate. In these circumstances, it is most unwarranted that the Government should think in terms of increasing the power rate.

As there is going to be discussion on the Annual Financial Statement of the Electricity Board, which it placed before this House, I do not want to take more time now. I would take that opportunity to show to you how things are not well in the Electricity Board.

I would only suggest to the Government that they must take back this Amendment Bill in deference to the wishes of the Hon. Members who come from the moffussil area because any enhancement of tax on consumption of power is going to affect the common consumption and agriculturists. I request therefore that the Bill may be withdrawn. Thank you.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ: (ನ್ಯಾಯ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು) :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಾದಂಥ ಚರ್ಚೆ ಬೆಳಗಿಯುವ ಸಾಗಿದೆ. ಚರ್ಚೆ ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾದುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಚರ್ಚೆ ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಮೇಲೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ೧೯೭೦-೭೧ನೇ ಸಾಲಿನ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಅನ್ಯಾಯಾಲ್ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಸ್ಪೆಟಿಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಆ ಒಂದು ಸ್ಪೆಟಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಏನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿದರು.

ಅದು ಸರಿಯಾದುದಾಗಿದೆ. ಈ ಮುಂದೆಯೇ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದರೆ ಚನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನವರ ತಪ್ಪು ಏನೂ ಇಲ್ಲ; ಅವರು ತಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಳಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಇಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧ ವೀರಪ್ಪನವರು ಕೂಡ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ತಮ್ಮ ಅಫೀಸ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅವನ್ನು ತಾವು ನೆನ್ನೆ ದಿವಸ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹಂಚಿದ್ದೀರಿ. ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ತಡವಾಗಿದೆ. ಕಾಲಾತೀತವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದೆ ವಿಧಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ಅನ್ಯಾಯಲ್ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವುದು ಅವಶ್ಯಕ ಇದೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಲಿ ಒಂದು ಸ್ವಯಂ ಆಡಳಿತ ಸಂಸ್ಥೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ತನ್ನ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುವಾಗ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಲಿಯ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದಾರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಲಿಯವರು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ೧೯೭೦-೭೧ನೇ ಸಾಲಿನ ಅನ್ಯಾಯಲ್ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾಳೆ ಮತ್ತು ನಾಡಿದ್ದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಚರ್ಚೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಈ ದಿನ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತೀರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಶನಿವಾರ ಸಮರ್ಪಕವಾದುದು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಕಾಲ ಬರುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಯ ಅಮೂಲ್ಯವಾದಂಥ ಕಾಲವನ್ನು ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇವತ್ತು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟು ಮತ್ತೆ ಇದೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ಶನಿವಾರವೂ ಸಹ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಎನಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಲಿಯ ಆಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅದು ಉಪೇಕ್ಷೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ಎಂದು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಂದ ವಿವರವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಶನಿವಾರ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂಬ ಆಶ್ವಾಸವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಧೇಯಕ ಬಹಳ ಸಣ್ಣದು ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವಾಗಲೇ ಅಂಕಿ ಮಾಡಿಕೊಡಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಮತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಮಾಡಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿಯಿಂದ ಹಣ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಆ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಸಕ್ಷನನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ :—ಒಂದು ಸಕ್ಷನ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ :—ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ :—ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಾ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿ ಆದೆ. ಜನರು ಅದನ್ನು ಬಳಸುವುದಕ್ಕೆ ತವಕ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಜನರು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದಂತೆಲ್ಲಾ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆಯೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚುವರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ೧೯೭೩-೭೪ ರವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಈ ಬಾಬಿಯಿಂದ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ೧೯೭೩-೭೪ ರವರೆಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಎಷ್ಟು ಉಪಯೋಗವಾಗಬಹುದು, ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ತೆರಿಗೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ಎಷ್ಟು ಬರಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಕೂಡ ಆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವಾಗ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಸಹ ಅಗತ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ತೆರಿಗೆ ದರ ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ತೆರಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ)

ದರಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡ ೫೦ಕ್ಕಿಂತ ಮೀರಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಸಹ ಅವರು ಸಭೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ನಾನು ಮತ್ತು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಮನೆ ಬಳಕೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವಂತಹ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಏನು ತೆರಿಗೆ ಇದೆ, ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವಂತಹ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಏನು ತೆರಿಗೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಇದರಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಬಹುದಾದಂತಹ ಆದಾಯ ೩ ಕೋಟಿ ೩೩ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು; ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಈಗಿರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ೫೦ ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ೪ ಕೋಟಿ ೯೮ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದಂತಹ ಕಳವಳವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಘನವಾದ ಅರಿತು ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರು ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕಂಥ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕರಭಾರವನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಎನ್ನುವ ಶಂಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕರಭಾರವನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ, ಹಾಗೆ ಹಾಕುವುದು ಅವರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಬಾಧಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು ಅದು ಏನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಖರ್ಚು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಅಗ್ಗವಾಗಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದವು ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿನ ಸೌಲಭ್ಯ ಇದೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿನ ಸೌಲಭ್ಯ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮದ್ರಾಸು ಮತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಬಂದರುಗಳು ಇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಆಕರ್ಷಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಬಂದರುಗಳು ಇವೆ, ರೈಲ್ವೆ ಸಂಪರ್ಕ ಇದೆ, ಸುರಿಸಿತ ಕೆಲಸಗಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುತ್ತಿವೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸಗಾರರು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೊರತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಆಕರ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂತ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರವನ್ನು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ. ಈಗ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಟ್ಯಾರೀಫ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಟ್ಯಾರೀಫ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಯಾವ ಯಾವ ವರ್ಗದ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಯಾವ ದರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಒಂದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರವವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಏನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಎತ್ತಿರತಕ್ಕ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲೆ ೬ ಪರ್ಸೆಂಟಿಗಿಂತ ಬಡ್ಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರು ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕಂಥ ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ೩೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅದರಲ್ಲಿ ಬಂತಕ್ಕಂಥ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ ೮ ರ ಮಾತ್ರ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ, ನಷ್ಟ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ೧೮ ರಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರಬೇಕೆಂದು ಟ್ಯಾರೀಫ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ೩೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇದರ ಮೇಲೆ ಇನ್ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ

ಬರತಕ್ಕಂಥ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ ೮-೮ ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ. ಇದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ನಷ್ಟವನ್ನು ಭರಿಸುವುದು ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರು ಎತ್ತಿರತಕ್ಕ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ೬ ರೂಪಾಯಿ ಗಳಿಗಿಂತ ಜೊ್ಲ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸಾಲ ಎತ್ತಿದಂತಹ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಒಂದು ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ವಿಚಾರವಾಗಿ. ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಲಂಚದ ಆಪಾದನೆ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇತಕ್ಕಂಥ ಮಾಹಿತಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೇಲೆ ಲಂಚದ ಆಪಾದನೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಆಪಾದನೆಯಾದರೂ ಕೂಡ ಏನು ಎಂದರೆ ಒಂದು ಏರಕಂಪನಿಷನ್ ಆದಲು ಬದಲಾಗಿರ ವುದು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಿಂದೆ ಹೈದರಾಬಾದಿನ ಭಾರ್ತ ಹವಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದ್ದರು. ಆಗ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮತ್ತು ಚೇರ್ಮನರ ಏರ್ ಕಂಪನಿಷನ್‌ಗಳು ಅದಲು ಬದಲಾಗಿದ್ದುವು. Though there is no air conditioner actually missing from the project, the old air conditioner under bad repair has been substituted for a good air conditioner of later model and this substituted model was being used by Sri Appa. This is the allegation. ಇವರ ಮೇಲೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ. ಆದರೆ ಅವರು ಭಾರತ್ ಹವಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಇದನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಚೇರ್ಮನರು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಸರ್ವೀಸಿನಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇವರು ನಿವೃತ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಅವರ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆದಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂದಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಅವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಿ.ಬಿ.ಐ. ಅವರಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಡಳಿತ ಹೊರಡುವುದರಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್ :—ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿ.ಬಿ.ಐ.ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಈ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಮಾರ್ಫೇಸಿ ಇದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅಂಥವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ :—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಇದರ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಪು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಒಂದು ಆಪಾದನೆ ಬಂದಿದೆ ಅದು ಏನು ರುಜುವಾತು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಅವರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಏರ್‌ಕಂಪನಿಷನ್ ಆದಲು ಬದಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾಳಿರುವ ಥೋರಣೆ ಏನೆಂದರೆ, ಇಂದಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಬ್ಬ ಕಮೀಷನ್ ಆಫ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಎನ್‌ಕ್ವಾಯರಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಈಗಾಗಲೇ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಹೊರಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ :—ಈಗಾಗಲೇ ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಕ್ವಾಯರಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ : ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಸಭೆಗೆ ಈಗ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರ ಮೇಲೆ ಲಂಚದ ಆಪಾದನೆ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಏರ್‌ಕಂಪನಿಷನ್ ಆದಲು ಬದಲು ಮಾಡಿದ್ದು. ಅದರಲ್ಲಿ ದೋಷ ಇದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಎನ್‌ಕ್ವಾಯರಿ ಮಾಡಿ, ಅದರಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ)

ಏನಾದರೂ ಬೋನಾಫೈಡ್ ಇದೆಯೇ, ಮಾಲಾಫೈಡ್ ಇದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರ ಆಪಾದನೆ ಏನಿದೆ, ಅದು ಗುರುತರವಾದ ಆಪಾದನೆಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪ :—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ನಾನು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ನಾಳೆ ಫೀನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಬಂದಾಗ ನಾನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳಿದ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಅದು ನಿಜವೇ, ಸುಳ್ಳೋ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ :—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಮ್ಮ ಅಧಿಕೃತ ವರದಿಗಾರರು ಬರೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಹಿತಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಯ ಇದೆ ಅಷ್ಟಲ್ಲದೆ ಅದನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಲೈಸೆನ್ಸಿ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಆಕ್ಟ್ ಇರುವುದು ಯಾರು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಲೈಸೆನ್ಸಿ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೈಸೆನ್ಸಿಯಿಂದ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಕೋಲಾರ ಗೋಲ್ಡ್ ಫೀಲ್ಡ್ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ; ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ೨೮೭ರ ಪ್ರಕಾರ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿರಬೇಕು ಚಿನ್ನದ ಗಣಿ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವಾಯಿತೋ, ಆಗಿನಿಂದ ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ, ಏನು ಹೊರೆ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತಿತ್ತೋ, ಆ ಹೊರೆಯನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿನ ಭಾರವನ್ನು ನಾವು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ಧವೀರಪ್ಪನವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ೨೮೭ನೇ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಏನಾಯಿತುನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಅತ್ಯಲ್ಪ ಕಡಾವುದು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇನ್ನು ತೆರಿಗೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅದು ಬಹಳ ದುಬಾರಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪರ್ವಸಿಗೋಸ್ಕರ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ೯.೯ ಪ್ರೆಸೆ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಏನೋ ನಿಜ. ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ, ನಾವು ೫೦ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರೂ ಕೂಡ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆದಾರರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ :—ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ :—ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಅದ್ದದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಬಳಕೆದಾರರು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ರೂರಲ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಫಿಕೇಶನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲು ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ಹೆಚ್ಚೆಚ್ಚು ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹಿಂದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಬರಗಾಲ ಇತ್ತು. ಶರಾವತಿ ಬರುವ ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಒದಗಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಷ್ಟ ಇದರಲ್ಲಿ ಆದರೂ ಕೂಡ ನಾವು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಇಂತಹ ರೂರಲ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಫಿಕೇಶನ್‌ಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರು ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಗೆ ಯುನಿಟಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರೆಸೆ ತೆರಿಗೆ ಇದೆ. ಅನ್ನು ಶೇಕಡಾ ಒಂದೂವರೆ ಪ್ರೆಸೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲು ನೋಟೀಫಿಕೇಶನ್ ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಡಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಭರವಸೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ :— ಈ ನಿಮ್ಮ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಶೀಟ್ ಪ್ರಕಾರ ೫೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಟಾರಿಫ್ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನಿನವರು ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವುದ ಕ್ಲೋಸ್ಟರ್ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಗಂಗಣ್ಣ :— ಈಗ ರೂರಲ್ ಇಲೆಕ್ಟ್ರಿಫಿಕೇಶನಿಗೋಸ್ಕರ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೂ ನೀವು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್‌ಗೂ, ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಸಂಸಮಾನವಾಗುತ್ತದೆಯೇ, ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ :— ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾಡಿದ್ದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಾಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಣ್ಣ :— ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಇಲಾಖೆಯ ನೌಕರರಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಎನ್‌ರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಂದ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ? ಅವರು ಸಹ ಎಷ್ಟು ಕನ್‌ಸಂಪ್ಷ ಶನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಈಗಲಾದರೂ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ :— ಅವರಿಂದಲೂ ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

MR. SPEAKER :— I shall put motion of Sri T. R. Shamanna and Sri S. Shivappa to the House the question is—

“That the Mysore Electricity (Taxation on consumption) Amendment Bill, 1970 be circulated for eliciting public opinion within 30 days.”

The motion was negatived

The question is :—

“That the Mysore Electricity (Taxation on consumption) (Amendment) Bill, 1970 be circulated for eliciting public opinion by one month.”

The motion was negatived

The question is :—

“That the Mysore Electricity (Taxation on consumption (Amendment) Bill, 1970 be taken into consideration.”

The motion was adopted